

Управление образования
администрации Чернушинского городского округа
МБУ ДПО «МЕЖШКОЛЬНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

П Р И К А З

20.01.2021г.

№ 8

**О проведении V метапредметной олимпиады
среди обучающихся 6 – 9 классов
Чернушинского городского округа**

Согласно плану работы МБУ ДПО «Межшкольный методический центр» за 2020 - 2021 учебный год, в целях выявления школьников, достигших наивысших метапредметных результатов в освоении основной образовательной программы
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести V метапредметную олимпиаду среди обучающихся 6 – 9 классов Чернушинского городского округа 20.03.2021г. в МБОУ «СОШ №1».
2. Утвердить Положение о V метапредметной олимпиаде (Приложение 1).
3. Контроль за выполнением приказа возложить на методиста МБУ ДПО ММЦ начальному общему образованию Евдокимову Л.Л.

Директор



Т.Н. Занина

ПОЛОЖЕНИЕ
об организации и проведении метапредметной олимпиады
обучающихся 6-9 классов
в Чернушинском городском округе в 2021 году

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об организации и проведении метапредметной олимпиады обучающихся в Чернушинском городском округе (далее – Метапредметная олимпиада) определяет порядок организации и проведения Метапредметной олимпиады среди обучающихся 6-9 классов общеобразовательных организаций Чернушинского городского округа, определения победителей и призеров Метапредметной олимпиады.

1.2. Метапредметная олимпиада является конкурсным мероприятием, направленным на выявление школьников, достигших наивысших метапредметных результатов в освоении основной образовательной программы основного общего образования.

1.3. Учредителем Метапредметной олимпиады является муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Межшкольный методический центр» (далее – МБУ ДПО ММЦ).

1.4. Координатор – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» (далее - МБОУ «СОШ №1»)

1.5. Организует и проводит Метапредметную олимпиаду МБОУ «СОШ №1».

1.6. Олимпиада проводится на русском языке.

1.7. Олимпиада проводится по следующим номинациям:
Аргументация в дискуссии;
Моделирование;
Публичное выступление;
Интерпретация текста;
Учебное сотрудничество.

2. Оргкомитет Метапредметной олимпиады

2.1. Для оперативного управления проведением Метапредметной олимпиады МБОУ ДПО ММЦ утверждает Оргкомитет Метапредметной олимпиады и издает приказ о составе Оргкомитета и сроках проведения Олимпиады.

2.2. В состав Оргкомитета Метапредметной олимпиады входят:

Евдокимова Лариса Леонидовна	методист МБУ ДПО ММЦ
Галлямова Галина Ивановна	заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №1» г. Чернушка
Жирухина	заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СОШ

Римма Сахиповна	№1» г. Чернушка
Черемных Валентина Андрьяновна	учитель географии МБОУ «СОШ №1» г. Чернушка
Идрисова Ирина Сергеевна	учитель биологии и химии МБОУ «СОШ №1» г. Чернушка
Шарифханова Изида Вильевна	учитель ИЗО МБОУ «СОШ №1» г. Чернушка

2.3. Оргкомитет Метапредметной олимпиады решает следующие задачи:

2.3.1. включение институциональных олимпиад в реестр институциональных олимпиад;

2.3.2. разработка процедур, критериев и заданий основного этапа институциональных олимпиад;

2.3.3. надзор за проведением институциональных олимпиад;

2.3.4. подготовка отчета о проведении муниципальной олимпиады и институциональных олимпиад

2.3.5. обеспечивает непосредственное проведение Метапредметной олимпиады;

2.3.6. определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Метапредметной олимпиады;

2.3.7. устанавливает регламент и график проведения Метапредметной олимпиады;

2.3.8. утверждает состав победителей и призеров Метапредметной олимпиады;

2.3.9. решает иные задачи в соответствии с настоящим Положением.

3. Порядок проведения открытой метапредметной олимпиады обучающихся 6-9 классов в Чернушинском городском округе

3.1. Метапредметная олимпиада – это Метапредметная олимпиада второго уровня.

3.2. Участниками являются победители и призеры **институциональных олимпиад** – олимпиад, проведенных в образовательных организациях Чернушинского муниципального района согласно положению.

3.3. Сроки проведения институциональных метапредметных олимпиад – **с 1.03.2021 по 15.03.2021 г.**

3.4. Участие в Олимпиаде является добровольным.

3.5. Олимпиада проводится по следующим **номинациям**:

- Аргументация в дискуссии;
- Моделирование;
- Публичное выступление;
- Интерпретация текста (смысловое чтение);
- Учебное сотрудничество.

3.6. Количество участников в каждой номинации Олимпиады второго уровня:

- аргументация в дискуссии – 8 участников;
- моделирование – 9-15 участников;
- интерпретация текста – 10 участников;
- публичное выступление – 7-15 участников;
- учебное сотрудничество – 9-16 человек (для создания 3-4 команд по 3-4 человека).

3.7. Для участия в Олимпиаде нужно подать заявку и отчет о проведении институциональной олимпиады в электронном виде на электронную почту: gallymovagi@yandex.ru до 16 марта 2021 г.

3.8. Участник самостоятельно знакомится с условиями к номинации (Приложение № 2).

4. Сроки проведения Олимпиады: 20 марта 2021 года

Оргкомитет оставляет за собой право скорректировать дату Олимпиады для обучающихся после закрытия регистрации.

5. Жюри Олимпиады

5.1. В жюри олимпиады входят педагогические, управленческие работники, методисты, обладающие опытом организации и проведения метапредметных конкурсов и прошедшие соответствующее повышение квалификации.

Членами жюри являются:

4.1.1. эксперты, занесенные в Реестр экспертов по проведению метапредметных конкурсов и олимпиад Пермского края, утвержденный приказом Министерства.

4.1.2. работники образования, успешно освоившие одну из программ повышения квалификации: «Организация и проведение метапредметных конкурсов для учащихся основной и старшей школы» (2019 г.); «Экспертная оценка метапредметных конкурсов» (2018 г.); «Подготовка участников конкурсных метапредметных испытаний» (2017 г.); «Подготовка и проведение конкурсных метапредметных испытаний для учащихся основной школы» (2016 г.); «Подготовка экспертов для метапредметных испытаний в основной школе» (2015 г.); «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе» (2014 г.);

4.1.3. победители или призеры метапредметных конкурсных испытаний для педагогов муниципального или краевого уровней 2014-2020 гг.

4.1.4. члены жюри краевых и муниципальных метапредметных олимпиад для учащихся и педагогов муниципального или краевого уровней 2014-2020 гг.

4.1.5. победители метапредметных конкурсных испытаний для обучающихся муниципального уровня 2018-2020 гг.

3.7.1. Состав жюри Олимпиады формируется Оргкомитетом.

3.7.2. Председателем жюри Олимпиады по каждой номинации может являться:

- работник образования, который успешно освоил программу повышения квалификации РИНО ПГНИУ «Подготовка экспертов для метапредметных испытаний в основной школе»;
- работник образования, который успешно освоил программы повышения квалификации «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школы» или участвовал в краевых проектах «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и двухуровневой модели мониторинга метапредметных результатов учащихся основной школы при переходе на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения», «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и мониторинга достижения учащимися метапредметных и личностных результатов при переходе на стандарты второго поколения»;
- являлся победителем, призером или лауреатом метапредметных конкурсных испытаний для педагогов или членом жюри метапредметных конкурсных испытаний для учащихся в 2013-2018 гг.

3.7.3. Жюри Олимпиады решает следующие задачи:

- проводит конкурсные испытания Олимпиады;
- разрабатывает задания для проведения Олимпиады отборочного и основного тура (при наличии большого количества участников);
- оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий участников;
- вносит предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;
- представляет для утверждения в Оргкомитет список победителей Олимпиады по номинациям;
- осуществляет иные функции в соответствии с положением об Олимпиаде.

3.8. В жюри по каждой номинации должно быть не менее трех человек.

Председатели жюри:

Конкурсное испытание «Аргументация в дискуссии»:

Галлямова Галина Ивановна, заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 1», эксперт второго уровня по проведению метапредметного конкурса номинации «Аргументации в дискуссии» (приказ МОиН ПК №СЭД-26-01-06-796 от 31.12.2020)

Конкурсное испытание «Публичное выступление»:

Жирухина Римма Сахиповна, заместитель директора по ВР, социальный педагог МБОУ «СОШ № 1»; эксперт второго уровня по проведению метапредметного конкурса номинации «Публичное выступление» (приказ МОиН ПК №СЭД-26-01-06-796 от 31.12.2020)

Конкурсное испытание «Моделирование»:

Шарифханова Изид Вильевна, учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 1»; эксперт первого уровня по проведению метапредметного конкурса номинации «Моделирование» (приказ МОиН ПК №СЭД-26-01-06-796 от 31.12.2020)

Члены жюри:

Конкурсное испытание «Учебное сотрудничество»:

Идрисова Ирина Сергеевна, учитель химии и биологии МБОУ «СОШ № 1»; эксперт второго уровня по проведению метапредметного конкурса номинации «Учебное сотрудничество» (приказ МОиН ПК №СЭД-26-01-06-796 от 31.12.2020)

Направление «Интерпретация текста»:

Ожегова Наталья Владимировна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 1»; эксперт второго уровня по проведению метапредметного конкурса номинации «Интерпретация текста» (приказ МОиН ПК №СЭД-26-01-06-796 от 31.12.2020)

4. Подведение итогов Олимпиады и награждение победителей

4.1. Итоги Олимпиады подводятся отдельно по каждой номинации.

4.2. Победителями Олимпиады считаются участники, показавшие лучшие результаты в основном туре по соответствующим номинациям и награжденные дипломом 1 степени. Призерами Олимпиады по номинациям считаются участники, награжденные дипломом 2 или 3 степени.

4.3. В номинации «Учебное сотрудничество» дипломом первой степени награждаются все участники команды, занявшей первое место.

4.4. Участники основного тура Олимпиады награждаются сертификатами участника.

4.5. Размещение информации о победителях и призерах Метапредметной олимпиады на сайте МБУ ДПО ММЦ, в группе «Метапредметная Олимпиада Чернушка» осуществляется в срок не более 15 дней после окончания Олимпиады.

Форма заявки на участие в Метапредметной олимпиаде обучающихся
6-9 классов в Чернушинском городском округе

На бланке образовательной организации

Заявка на участие в Метапредметной олимпиаде обучающихся 6-9 классов в Чернушинском городском округе

№ п/п	Наименование ОУ	ФИО участника	Класс	Конкурсное направление	Педагог, подготовивший участника

**Структура отчета метапредметной олимпиады
по результатам проведения школьного этапа олимпиады**

1. Наименование олимпиады
2. Статус олимпиады (*институциональная*)
3. Организатор олимпиады (учреждение)
4. Организатор олимпиады (контактное лицо – ФИО, номер тел., e-mail)
5. Сроки проведения
6. Место проведения
7. Количество и состав участников

Таб.1 Участники олимпиады по номинациям

	Аргументация в дискуссии	Публичное выступление	Смысловое чтение	Моделирование	Учебное сотрудничество	ВСЕГО
1 этап (отборочный) – если этап предусмотрен						
учащиеся						
педагоги						
2 этап (основной)						
учащиеся						
педагоги						
ВСЕГО по номинации						

8. Состав оргкомитета.
9. Состав жюри по номинациям.
10. Программа проведения олимпиады.
11. Результаты проведения олимпиады
 - а) перечень победителей и призеров олимпиады по номинациям (ФИ - полностью, класс, образовательное учреждение)
 - б) рейтинговые таблицы по номинациям (по возможности).
12. Предложения по коррекции модели проведения олимпиады.

Директор ОУ _____ / _____ /

Конкурсное метапредметное испытание «Моделирование»

Испытания в номинации «Моделирование» направлены на оценку метапредметного результата: «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач», зафиксированного в ФГОС основной школы. Результаты, достигаемые в процессе прохождения испытаний, выражаются в умении создавать и использовать модели для представленной учебной задачи.

Испытания проводятся в присутствии членов жюри.

Участники изготавливают модели по тексту, описывающему некий механизм или устройство в соответствии с заданием. У каждого участника оказывается в распоряжении индивидуальный набор материалов.

Задание включает в себя несколько элементов: описание учебной проблемной ситуации, схематическое изображение элемента проблемной ситуации, ключевой вопрос, требования к оформлению и представлению объектов оценивания, описание доступных материалов, описание процедуры предъявления результатов.

Критерии оценивания включаются в текст задания и служат его неотъемлемой частью. Максимальный балл за участие составляет 50 баллов.

Порядок определения баллов участников:

- каждая работа оценивается членами жюри независимо друг от друга;
- каждый член жюри оценивает работу по критериям, суммируя полученные значения;
- не допускается использование дополнительных или штрафных баллов, не предусмотренных в критериях;
- суммарные баллы каждого участника усредняются;
- все усредненные баллы участников пересчитываются в пропорциональном отношении так, чтобы наилучший полученный результат составил 50 баллов.

Победителями испытания считаются участники, показавшие три лучших результата второго тура.

Задания для проведения школьного тура

Процедура проведения испытания

Номинация проходит в два этапа: работа над моделью и защита результатов перед жюри.

Первый этап (заочный)

Первый этап начинается после учебных занятий. Участники испытания получают задания и необходимые материалы. Далее свою работу участники испытания планируют, организуют и выполняют самостоятельно в любом месте образовательной организации. При выполнении испытания можно использовать как выбранные материалы, так и любые другие.

Второй этап (очный)

Второй этап начинается сразу после того как участники выполняют первый, в формате публичного предъявления полученных результатов моделирования. Сначала участник рассказывает о полученных результатах, после этого отвечает на вопросы жюри и присутствующих. Завершается процесс предъявления суждениями других участников испытания, которые они заносят в собственный бланк.

Для участия во втором этапе приветствуется использование любого иллюстративного материала: изображения, презентации, фото, видео и т.п.

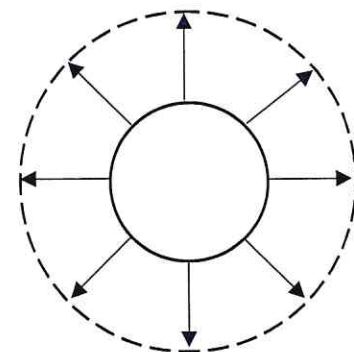
Бланк ответа и бланк суждений участником сдается в жюри.

Задание для номинации

Термины

Пусть в рамках ситуации испытания будет использован термин «равномерное растяжение» или «равномерное сжатие». Идеальная ситуация равномерного растяжения показана на следующей схеме. В изображении сплошной черной линией показана

начальная форма части исследуемого материала, а пунктирной линией – после равномерного растяжения. Изображенные на рисунке окружности имеют общий центр.



Что нужно сделать?

Как известно воздушный шарик при наполнении его воздухом растягивается. При этом различные части его поверхности растягиваются по-разному. Ваша задача определить те области выданного вам шарика, которые наиболее равномерно и наименее равномерно растягиваются при его надувании. Результаты необходимо представить в виде схемы на бланке ответа.

Критерии оценивания

Полнота и точность выполнения задания	20
Потенциальная точность предлагаемого способа измерения	20
Соответствие способа измерения представленным результатам	20
Полнота и ясность представленного результата на бланке ответа	20
Представление результатов: ясность, четкость, лаконичность	20
Ответы на вопросы	20
Качество высказанных суждений в отношении других участников	20
Разрушение/потеря целостности шарика	штраф до 100% от набранных баллов
Итого	140

Конкурсное метапредметное испытание «Аргументация в дискуссии»

Конкурсное метапредметное испытание «Аргументация в дискуссии» направлено на выявление учащихся основной школы, достигших наивысших результатов в умении аргументировать, отстаивать собственное мнение, опровергать аргументы оппонента, участвовать в дуальных дискуссиях. *Дуальной дискуссией* называется дискуссия, проходящая между двумя противниками.

Метапредметное конкурсное испытание «Аргументация в дискуссии» проводится в 2 этапа: отборочный и основной.

Отборочный этап будет проведен ТОЛЬКО при большом количестве заявок (более 8). Он необходим для выявления сильнейших участников олимпиады. Участниками отборочного этапа становятся все заявленные для участия в конкурсе обучающиеся.

Отборочный этап. Отборочный этап проводится очно 17 марта (среда) 2021 года, в МБОУ «СОШ №1» по адресу: ул. Комсомольская дом 36 а, кабинет №16. График участия свободный: с 11.00 ч до 15.00 ч. Обучающиеся приходят в данный промежуток времени по мере возможности. Время для выполнения задания – 30 минут.

Темы, тезисы и антитезисы будут сообщены координатором Олимпиады кураторам в ОО 16 марта в 10.00 ч. Задача участников – выбрать либо тезис, либо антитезис двух тем, подготовить аргументы. В день проведения отборочного этапа, 13 марта 2019 г, обучающиеся подходят в кабинет №16 МБОУ «СОШ №1», получают от Председателя жюри одну из двух тем. Задача - записать на листочек за 30 минут как можно больше разнообразных аргументов к нему. Использование любых источников информации на испытании запрещено.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

Показатели	Критерии	Баллы
Качество аргументов	Каждый сильный	2
	Каждый слабый	1

	Косвенные аргументы	0,5
Разнообразие аргументов	Аргументы охватывают разные сферы жизнедеятельности	3
	Аргументы охватывают 2-3 сферы жизнедеятельности	1-2
	Аргументы из одной сферы жизнедеятельности	0,5
Оригинальность	Необычность, нестандартность мышления участника	До 3

Работа жюри:

Каждая работа зачитывается, и принимается коллегиальное решение о количестве баллов. Результаты отборочного этапа выкладываются в группе в ВКонтате «Аргументация в дискуссии. Чернушка» <https://vk.com/club160740388>, на сайте МБУ ДПО ММЦ. В основной этап проходят 8 сильнейших участников. Список участников основного этапа будет выложен в разделе «НОВОСТИ» на сайте ММЦ, в группе ВКонтате не позднее 24 часов после отборочного этапа.

Основной этап проводится по олимпийской системе. За 1 день до конкурса в группе в ВКонтате «Аргументация в дискуссии» <https://vk.com/club160740388> размещается список тем в виде таблицы, в которую участники заносят себя, выбрав тезис или антитезис. Вечером накануне испытания таблица должна быть полностью заполнена, публикуется последовательность схваток. Испытания начинаются в 10-00 ч.

Этап представляет собой систему дуальных дискуссий. Каждый сюжет дуальных дискуссий состоит из трех частей:

1. Прембула
2. Тезис
3. Антитезис

Каждый сюжет имеет краткое название. В преамбуле кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы два противоречащих друг другу суждения – «тезис» и «антитезис».

В 1 круге проводится 4 дуальных дискуссии, в каждой из них определяется победитель, который выходит в финал состязания.

Вместе с описанием сюжетов каждому участнику испытаний выдается лист выбора по следующей форме:

Лист выбора

Участника конкурсного метапредметного испытания «Аргументация в дискуссии»

Фамилия, Имя

Номер сюжета	Тезис	Антитезис
1.		
2.		

Количество предлагаемых на выбор сюжетов дискуссий должно в полтора раза превышать количество участников.

В течение получаса участники заполняют лист выбора и подписывают его. В каждой строчке, посвященной одному сюжету они должны выбрать, какое из суждений («тезис» или «антитезис») им хотелось бы защищать, и поставить в соответствующей клеточке значок. После сбора всех «листов выбора» жюри проводит анализ и составляет расписание первого этапа на основании следующих правил:

- 1) Каждый конкурсант должен принять участие в двух схватках с различными противниками и по различным сюжетам
- 2) Пары участников одной схватки подбираются в соответствии с выбором конкурсантов. Иными словами, если конкурсант Петров выбрал в первой теме защиту

тезиса, а конкурсант Иванов – защиту антитезиса, то первая тема может быть предложена Петрову и Иванову для дуальной дискуссии.

3) В выборе тем для дуальных дискуссий предпочтение отдается темам, которые имеют меньшие порядковые номера (эта информация может быть важной для участников в точки зрения выработки стратегии).

Порядок выступлений определяется путем жеребьевки. При этом между двумя схватками одного конкурсанта должен быть интервал не менее 2 часов.

Расписание индивидуальных дискуссий, включающее время, сюжет, и фамилии конкурсантов, которые защищают тезис и антитезис в каждом сюжете, становится доступным за 16 часов до начала первой индивидуальной дискуссии.

При подготовке к индивидуальным дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

Каждая дискуссия длится до 16 минут. Каждую дискуссию судят минимум три члена жюри (эксперта), общее количество экспертов должно быть нечетным. Каждый эксперт заполняет протокол по представленной форме.

Протокол
конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии»
Личное первенство

Эксперт (ФИО)

№ п/п	№ Сюжета	Тезис						Антитезис					
		ФИО	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Сумма	ФИО	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Сумма
1.													
2.													

После каждой схватки эксперты в течение 1-2 минут заполняют протоколы, затем в течение 1-2 минут дают краткие комментарии. Комментарии не должны содержать информации о том, кто, с точки зрения эксперта, победил в данной схватке. В комментариях указываются наиболее яркие моменты дискуссии.

После проведения всей серии схваток протоколы сдаются секретарю жюри, который производит подсчет баллов, набранных каждым из участников.

Процедура дуальной дискуссии

Каждая дуальная дискуссия включает следующие этапы

1. Аргументы. Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.
2. Вопросы. На данном этапе каждый из соперников задает оппоненту уточняющие вопросы, позволяющие лучше понять точку зрения и аргументы противника. Ответ оппонента не комментируется. На серию вопросов одного оппонента отводится 2 минуты.
3. Опровержения. На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

Между этапами участникам дискуссии дается 1 минута на подготовку к следующему этапу.

Критерии

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются следующими критериями:

№	Критерий	Параметры	Показа
---	----------	-----------	--------

			тели
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся к защищаемому тезису.	0-2
		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	5-6
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	7-8
2	Качество вопросов	Вопросы были риторическими по форме. Противник только повторил свои аргументы	0-2
		Вопросы позволили лучше понять противника. Противник уточнил свою позицию, но слабых мест в его аргументации проявлено не было.	3-4
		Вопросы заставили противника уточнить позицию, при этом были проявлены слабые места.	5-6
		Вопросы позволили более глубоко понять позицию противника. Ответы противника проявили его слабые места. Вопросы поставили противника в тупик, принудили его допустить противоречивые суждения.	7-8
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	3-4
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	7-8
4.	Дополнительные экспертные баллы	Данные баллы выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого	0-8

После окончания основного тура экспертные листы сдаются секретарю жюри.

Выставленные экспертами баллы оформляются в протоколе второго тура

№	ФИО	1 дискуссия				2 дискуссия				Итого
		1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Среднее	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Среднее	

Примерный список тем для проведения школьного тура

Темы разработаны Ивановой Ириной Владимировной, учителем истории и обществознания МБОУ «СОШ №5».

1. Жертва и охотники.

В прессе и интернете часто встречается информация о жестокости современных подростков по отношению к своим одноклассникам. Как правило агрессии подвергается один человек из класса, так называемая «жертва».

ТЕЗИС: «Жертвы» в классе- это обычное явление.

АНТИТЕЗИС: Возможен классный коллектив и без «жертв»

2. «Ох уж это селфи!»

Каждый современный подросток знает, что такое селфи и умеет делать селфи. В декабре 2012 года журнал Time отметил, что слово «selfie» вошло в «Топ-10 модных словечек». Это явление стало неотъемлемой частью жизни и вызывает многочисленные споры.

Тезис: Селфи – это болезнь.

Антитезис: Селфи – норма современной жизни.

3. Виртуальное в реальном и наоборот

Современная жизнь не мыслима без социальных сетей. Порой общение в них затягивает с головой и заменяет реальную жизнь.

Тезис: Виртуальное общение нарушает процесс социализации.

Антитезис: Виртуальное общение является неотъемлемой частью социализации.

4. «И в школу можно не ходить!»

Современные средства коммуникации позволяют дистанцировать процесс обучения. Но это вызывает споры об эффективности такой системы получения знаний.

Тезис: Дистанционное образование будет эффективно.

Антитезис: Дистанционное образование не будет эффективно.

5. «И швец, и жнец, и на дуде игрец!»

Современные родители записывают своих детей в многочисленные кружки и секции. Они преследуют цель развить в них разностороннюю личность. Посещение дополнительных занятий сопряжено с затратами времени, увеличением физической и умственной нагрузки.

Тезис: Дополнительное образование мешает качественной учебе в школе.

Антитезис: Дополнительное образование помогает улучшить учебу в школе.

6. Отметка за знания?

В современном педагогическом сообществе идет обсуждение темы об отмене оценочной системы как изжившей себя. Родители и ученики с интересом прислушиваются к ней, высказывая противоположные точки зрения. Так отражает ли отметка реальные знания ученика?

Тезис: Отметка отражает реальные знания, полученные учеником на уроке.

Антитезис: Отметка - это формальность, которая далека от реальных знаний.

7. «Я не такой как все»

Осенью 2018 много шума наделала история пермской школьницы, которая не была допущена до занятий из-за прически. Общественное мнение разделилось на полярные мнения.

Тезис: Ученик имеет право приходить на занятия с любой прической.

Антитезис: Ученик не имеет право быть на занятиях с яркой оригинальной прической.

Конкурсное метапредметное испытание «Интерпретация текста»

Образовательные результаты: компетенция интерпретации текста, а именно

- 1) умение задавать вопросы исследовательского типа к тексту;
- 2) умение отвечать на вопросы исследовательского типа к тексту;
- 3) умение интерпретировать действия персонажа текста;

Установка на проведение испытаний, знакомство с процедурой, ответы на вопросы.

Модуль «Отборочный» (до 20 минут)

Если участников номинации – 10-14 человек данный модуль может быть частью основного этапа. В этом случае в общем рейтинге баллы, набранные участникам во всех модулях (т.н. «Отборочный», «Вопросы – ответы» и «Интерпретация от «Я») суммируются.

Процедура

1. Установка на выполнение задания отборочного модуля, подписание (ФИ) карточек ответов (3 карточки на каждого участника).

2. Просмотр 3-х текстов (1 слайд- 1 текст, тексты краткие – не более 2 предложений + изображение). На каждый текст отводится – 1,5 (2 мин.) Задание ученикам: написать суждение «что хотел сказать автор».

Каждый текст - отдельная карточка. Каждая карточка- на отдельном листе.

3. Оценка ответов членами жюри, отбор в рейтинге 10-12 человек- участников основного тура.

4. Во время работы жюри (не более 10 минут) – пауза. Надо придумать, чем занять ребят – активно.

Члены жюри могут разбиться: один проверяет все карточки 1, второй 1- карточки 2, третий - карточки 3.

Кто-то сводит баллы в лист оценивания (протокол) отборочного испытания (См. приложение).

Задание:

Как ты считаешь, что хотел сказать автор? Напиши для каждого слайда суждение на отдельной карточке. Каждое суждение - не более 1-го предложения.

ФИ

Номер слайда	Что хотел сказать автор
1	

ФИ

Номер слайда	Что хотел сказать автор
2	

ФИ

Номер слайда	Что хотел сказать автор

3	
---	--

Критерии оценки суждений

	Показатели	балл
1	В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию изображения и текста слайда	5
2	В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию изображения и текста слайда, но формулировка суждения требует коррекции. (Требуется доп. пояснения, незначительное домысливание, допущена речевая ошибка)	4
3	В ответе – суждение, учитывающее только 1 контекст слайда (либо изображение, либо текст)	3
5.	В ответе – пересказ изображения или текста слайда	1
6.	В ответе – суждение, содержание которого не относится ни к одному контексту слайда.	0

Лист оценивания отборочного испытания (протокол)

№	ФИ	Суждение к слайду 1	Суждение к слайду 2	Суждение к слайду 3	ВСЕГО
1					
2					
3					

Основное испытание «Интерпретация действий персонажа видеотекста»

Установка на проведение основного испытания «Интерпретация действий персонажа видеотекста». Структура испытания: 2 модуля: «Вопросы – ответы» - коллективный, «Интерпретация от «Я» - индивидуальный. Как считаются баллы.

В работе используется видеофильм «Слепой» (высылается вместе с положением).

Модуль 1 «Вопросы – ответы» (ориентировочно 30 минут, максимальное кол-во баллов – 12)

Процедура

1. Установка на проведение модуля «вопросы к тексту» (знакомство с процедурой проведения, деление на 2 группы по 5-6 человек).

2. Метод – пары в рейтинге (Первый и второй в рейтинге по выполнению 1-го задания, второй и третий и т.д.).

3. Первый просмотр видеотекста.

4. Обсуждение текста в группах (3 минуты).

5. Второй просмотр видеотекста.

6. Обсуждение перечня вопросов от группы (5 минут, ТЗ к модулю 1).

7. Вопросы – ответы. По 1 вопросу от каждого участника группы, адресно. Адресата выбирает задающий вопрос. Сначала задают вопрос участники группы 1, отвечают – участники группы 2, потом задают вопрос участники группы 2 – отвечают – участники группы 1 и т.д. Всего д.б. столько пар вопросов и ответов, сколько участников в 2-х группах.

На подготовку ответа группе дается 0,5 минуты. Ответы могут быть дополнены другими участниками работы группы (не более 2-х доп. ответов по мере очередности поднятия руки).

Баллы за вопросы и баллы за ответы присваиваются всей группе.

Каждый участник группы за это испытание получает в свой индивидуальный зачет столько баллов, сколько заработала группа.

Оценка в экспертных листах баллов «0» или «0,5» или «1» (см. критерии к модулю 1).

Экспертных листов 2 вида – для перечня вопросов, для ответов.

Задание (для группы)

Подготовьте не менее **10 исследовательских вопросов** к видеофильму.

Исследовательским считается вопрос, который

- относится к данному тексту (не требует при ответе дополнительной информации);
- содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание);
- не предполагает односложный ответ или очевидный ответ,
- заставляет отвечающего всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст);
- является вопросом к тексту, а не к его интерпретации.

Вопрос может относиться к действиям персонажей, к цвету, свету, музыке, словам автора, условиям, другим элементам видеотекста.

Хороший считается ответ, который

- является ответом на заданный вопрос,
- содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)

Критерии оценки вопросов

	Показатели	
1	Вопрос <ul style="list-style-type: none"> • относится к данному тексту (не требует при ответе дополнительной информации); • содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание); • не предполагает односложный ответ или очевидный ответ, • заставляет отвечающего всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст); • является вопросом к тексту, а не к его интерпретации. 	1
2	Вопрос отвечает характеристикам показателя 1, но сформулирован неконкретно. (Требуется доп. пояснения, отвечающие не понимают вопрос)	0,5
3	Вопрос не отвечает характеристикам показателя 1	0

Критерии оценки ответов

	Показатели	
1	Ответ <ul style="list-style-type: none"> • содержит суждение по заданному вопросу, • не содержит противоречий, не требует дополнительных пояснений • содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия 	1

	персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)	
2	Ответ содержит суждение по поводу заданного вопроса, в ответе присутствует противоречие или требуются дополнительные пояснения или суждение недостаточно обосновано.	0,5
3	Ответ не отвечает характеристикам показателя 1	0

Лист оценивания Модуль 1 «Вопросы- ответы»

	Команда 1	Команда 2
Вопрос – ответ 1		
Вопрос- ответ 2		
Вопрос- ответ 3		
Вопрос- ответ 4		
Вопрос- ответ 5		
Вопрос – ответ 6		
Вопрос – ответ 7		
Вопрос – ответ 8		
Вопрос – ответ 9		
Вопрос – ответ 10		
Вопрос – ответ 11		
Вопрос – ответ 12		

Модуль 2 «Интерпретация от «Я»

(30 минут, максимальное количество баллов - 50)

Процедура

1. Просмотр видео (3-ий раз)
 3. Подготовка индивидуальных текстов.
- Индивидуальный зачет по критериям.

Задание (индивидуальное):

Просмотрите видеofilm. Заполните таблицу. В таблице укажите цели (мотивы), способы и последствия действий основного персонажа. Приведите примеры, подтверждающие ваши суждения. Сделайте выводы.

Цели (мотивы) действий	Подтверждающие примеры из мультфильма

Способы действий	Подтверждающие примеры из мультфильма

Последствия действий	Подтверждающие примеры из фильма

Выводы: _____

Критерии оценки умения интерпретировать действия персонажа текста:

	Крит.	Показатели	Бал
1.	ЦЕЛЬ/МОТИВ	Цели (мотивы) указаны конкретно. Цели (мотивы) обоснованы текстом, (приведены примеры, подтверждающие суждение участника о цели (мотиве) действий персонажа. При формулировке целей (мотивов) учтены контексты.	10
		Цели (мотивы), указанные участником обосновываются только частью текста, возникают уточняющие вопросы. Приведены примеры, подтверждающие суждение участника олимпиады о целях (мотивах).	7
		Цели (мотивы) указаны общими словами. Приведены примеры, подтверждающие суждение участника олимпиады о целях (мотивах).	4
		Указаны цели (мотивы), но не обоснованы текстом.	2
		Причины (цели, мотивы) действий персонажа не упоминаются или не могут быть обоснованы текстом.	0
2.	СПОСОБЫ (средства) действий	Указаны способы (средства), используемые персонажем. Показана динамика применения средств. Все выводы обоснованы текстом (приведены примеры). При формулировке средств учтены контексты.	10
		Указаны способы (средства), используемые персонажем. Приведены примеры. Не указана динамика применения средств. При формулировке средств не учтены контексты.	7
		В сообщении указаны способы (средства), используемые персонажем. Но примеры не приведены или приведены не достаточно.	4
		Перечислены действия персонажа, но интерпретация действий отсутствует.	2
		Действия персонажа не указаны, интерпретации действий нет.	0
3	ПОСЛЕДСТВИЯ	Участник описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия обоснованы текстом, в т.ч. контекстной информацией.	10
		Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия частично обоснованы текстом (не учтены все действия, контекстная информация, указанные последствия относятся только к одному персонажу и т.д)	7
		Результаты (последствия) описаны общими словами или вместо последствий указаны последние действия или возможные в будущем действия персонажей.	4
		Результаты/последствия действий не описаны или не обоснованы текстом	2
4	Разноаспектность обоснования	Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 4-м аспектам видеотекста (действия, слова персонажей, зрительные эффекты, жесты/мимика, и т.д.)	10
		Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 3-м аспектам видеотекста	7
		Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 2-м аспектам видеотекста	4
		Приведенные конкурсантами примеры относятся не менее, чем к 1 аспекту видеотекста	2
		Примеров нет	0

5	Глубина интерпретации	Содержание вывода учтены все аспекты деятельности, указанные участником (цели/мотивы, способы/средства действий, последствия). Учтены контексты. Вывод, по мнению членов жюри, отличается глубиной и оригинальностью.	10
		Содержание вывода учтены все аспекты деятельности, указанные участником (цели/мотивы, способы/средства действий, последствия). Учтены контексты.	7
		Содержание вывода частично по отношению суждениям участника о целях, способах и последствиях действий персонажа. Не все контексты учтены.	4
		Вывод банален (выражен пословицей, поговоркой, выражен общими словами).	2
		Вывода нет.	0

Лист оценивания Модуль 2 «Интерпретация от «Я»

№	ФИ	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 1	Критерий 1

ПРОТОКОЛ

основного испытания «Интерпретация действий персонажа видеотекста»

№	ФИ	Модуль 1			Модуль 2					ВСЕГО	Место в рейтинге
		№ группы	вопросы	ответы	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5		

Материалы для проведения данного конкурсного испытания были выданы на обучающем семинаре 27.02.2021 года. При необходимости обращаться к модератору направления Черемных Валентине Андрияновне, учителю географии МБОУ «СОШ №1», cheremnih_valia@mail.ru

Задания для проведения школьного тура «Учебное сотрудничество»

Для проведения игры необходим школьный класс или другая аудитория, где можно свободно перемещаться, пишущие принадлежности и бумага по количеству участников, протоколы для заполнения, школьная доска. Оптимальное число участников 12-24 человека. Время проведения 45-50 минут.

Инструкция участникам:

"Ваш корабль потерпел кораблекрушение в районе Бермудского треугольника. Согласно плану Вы должны встретиться со спасательной экспедицией, находящейся на расстоянии 300 км от этого места. Все уничтожено, кроме предметов, список которых имеется у Вас на листках (приложение 1).

Жизнь экипажа зависит от того, сможет ли он добраться до места встречи со спасательной экспедицией. Вашей задачей является выбор наиболее необходимых предметов для преодоления пути в 300 км. Вы должны перечислить 10 предметов в соответствии с их значением для сохранения Вашей жизни.

Номером 1 обозначьте наиболее важный предмет, который возьмете в первую очередь, номером 2 - второй по значению и так далее до 14 наименее важного для Вас предмета. Работать необходимо самостоятельно. Время для выполнения задания 5 минут"

Приложение:

- *коробок спичек,*
- *пищевые концентраты,*
- *20 м нейлонового шнура,*
- *шелковый купол парашюта,*
- *переносной обогреватель на солнечных батареях,*
- *коробка сухого молока,*
- *звездная карта северного полушария,*
- *самонадувающаяся спасательный плот,*
- *магнитный компас,*
- *25 л воды,*
- *сигнальные ракеты,*
- *аптечка первой помощи с инъекционными иглами,*
- *приемопередатчик с частотной модуляцией на солнечных батареях,*
- *спасательные жилеты,*
- *фонарик,*
- *топор,*
- *свисток*

Все участники проставляют номера в графе "Индивидуальное решение" протокола.

После того, как все участники выполняют задание, формируются экипажи по 4-6 человек.

Продолжение инструкции участникам:

"Теперь Вы будете работать не отдельно друг от друга, а как единое целое - экипаж. Вы вместе обсудите и решите, как дойти до станции. Ваша задача - выработать такое совместное решение этого вопроса, которое удовлетворит всех членов экипажа.

Достичь согласия трудно, поэтому не каждая оценка будет получать полное одобрение всех участников. Группа старается каждую общую оценку дать так, чтобы все члены группы могли с ней согласиться хотя бы отчасти.

Заполняется "Групповая оценка" протокола. У всех членов экипажа записи в этой графе будут одинаковыми. На это задание дается 10-20 минут." Ведущий осуществляет целенаправленное наблюдение за работой группы,

После завершения данного задания ведущий дает продолжение инструкции: **"В это время наладилась связь с Центром управления полетом. На Земле, узнав об аварии на корабле, собралась комиссия компетентных экспертов, которая выработала наиболее верное решение данной проблемы - как дойти до станции. Вам передано решение Центра управления полетом."**

Ведущий зачитывает, а участники игры записывают решение Центра в графу протокола "Решение Центра".

Далее решение Центра сравнивается с индивидуальным и групповым решениями. Все участники подсчитывают показатели:

1."Индивидуальная ошибка". Сравнивается индивидуальная оценка по каждому предмету с оценкой Центра управления полетом. Разница берется по абсолютной величине без учета знака, и записывается в соответствующей колонке.

Считается "суммарная индивидуальная ошибка" по всем предметам. Чем она меньше, тем лучше.

2."Групповая ошибка". Находится аналогичным путем сравнения групповых оценок с оценками Центра. Подсчитывается "суммарная групповая ошибка"

Затем ведущий проводит анализ работы групп и называет победителя. При этом учитывается не только количественные результаты, но проводится и качественный анализ. Например, если индивидуальная ошибка одного из членов экипажа меньше групповой, то, следовательно, ни сам член экипажа не смог отстоять свою точку зрения, ни группа не помогла ему в этом. То есть экипаж не использовал весь свой внутренний потенциал, не смог организовать для коллективной работы.

Если же, например, наилучший результат члена экипажа был хуже, чем в других группах, то, следовательно, изначальный потенциал группы или точнее ее отдельных членов был ниже, чем в других группах. Однако в целом группа сумела организовать и достаточно успешно справилась с поставленной задачей, в том случае, если групповая ошибка меньше индивидуальных.

При этом обучающиеся должны проанализировать: был ли в команде человек, который принимал решение, человек, который анализировал и делал выводы, человек, который вел записи. По итогам занятия формулируется вывод: для решения командной задачи необходимо уметь распределить роли внутри группы, следовать функционалу выбранной роли, не забывая при этом о том, что задача одна и решить ее можно только взаимодействуя с другими членами команды.

Критерии для оценивания индивидуальной работы:

Критерии	Параметры	Показатели
1. Выбор роли <i>так 4 балла</i>	Сам себе выбрал роль, обосновав свой выбор	4
	Выбрал роль без обоснования	3
	Довольствовался ролью, которая осталась	2
	Отказался от роли, обосновав отказ	1
	Отказался от роли, не обосновывая отказа	-1
2. Умение договориться в группе <i>так 4 балла</i>	Относился к участникам группы доброжелательно, взаимодействовал в соответствии с ролями	4
	Относился к участникам группы доброжелательно	3
	Относился нейтрально, не вызывая конфликта	2
	Создал конфликтную ситуацию, но применил	1

	конструктивный способ решения конфликта	
	Создал конфликтную ситуацию, применил неконструктивный способ решения конфликта	- 1
3. Умение выдержать роль в решение поставленной задачи <i>max 4 балла</i>	Полностью выполнял функционал роли во время решения учебной задачи	4
	Полностью выполнял функционал своей роли, переходил в другую роль	3
	«Выходил» из роли и «возвращался» в роль, при этом свою часть решения задачи выполнил не полностью	2
	Не выполнял функционал роли	0
	Мешал участникам в выполнении функционала ролей	-1
Итого		12

Критерии для оценивания групповой работы:

Критерии	Параметры	Показатели
1.Определение темы <i>max 10 баллов</i>	Тема раскрыта полностью (дословно)	10
	Тема раскрыта частично (совпадение одного слова)	5
	Тема не раскрыта	0
2.Распределение функционала и выполнение работы, согласно выбранной роли <i>max 50 баллов</i>	Совместно договариваются о распределении ролей и функций	50
	Распределяет один с учётом интересов и пожеланий участников команды, каждый участник выполняет свой функционал	40
	Распределяет один с учётом интересов и пожеланий некоторых участников команды, каждый участник выполняет свой функционал	30
	Распределяет один, без учёта интересов и пожеланий участников команды, каждый участник выполняет свой функционал	20
	Распределяет один, без учёта интересов и пожеланий участников команды, нет четкого разделения функций, задания выполняются произвольно, хаотично	10
	Функции не распределены, один участник выполняет всю работу	0
3.Обсуждение общего решения <i>max 15 баллов</i>	Общее решение принято с учётом позиций всех участников	15
	Наличие аргументированного мнения участников, но при решении они не участвуют	10
	Обсуждения нет, решение принимает один участник команды самостоятельно	10
	Мнение одного или нескольких участников игнорируется	5
	Высказывание аргументов с некорректной, оскорбительной ссылкой на личности участников команды	-5
4.Выступление группы <i>max 15 баллов</i>	Выступает несколько участников, вклад каждого оценён и важен команде	15
	Выступает один участник, остальные заинтересованы в результате выступления (сопереживают, активно	10

	наблюдают, поддерживают во время и после выступления)	
	Выступает несколько участников команды, но есть негативная оценка кого-то из участников	10
	Выступает один участник от команды, при нейтральной или негативной наблюдательной позиции остальных участников команды	5
	Выступления нет	0
5.Презентация <i>max 10 баллов</i>	Все правила презентации соблюдены	10
	Не все правила соблюдены	5
	Правила не соблюдены	0
Итого		100

Конкурсное метапредметное испытание «Публичное выступление»

Испытания в номинации публичное выступление состоят из **пяти этапов**:

- **Первый этап «Своя коммуникативная задача»**
- **Второй этап «Своё мнение»**
- **Третий этап «Новый контекст»**
- **Четвертый этап «Разверни мысль»**
- **Пятый этап «Выступление в формате TED»**

Участник испытания волен выбирать для себя стратегию прохождения испытания. На каждый этап выделяется конечное время. Есть ограничение по времени одного выступления. Для первого и второго этапа – **90 секунд**. Для третьего – **120 секунд**. Для четвертого – **60 секунд**. Для пятого – **180 секунд**. Участник через поднятие руки заявляется на выступление. Если свое желание демонстрируют (через поднятие руки) несколько желающих, то для выступления приглашается первый поднявший руку.

Участник может не участвовать в этапе либо осознанно (у него такая стратегия), либо ситуативно (не смог, не успел, распереживался). Тогда за этап участник получает 0 баллов.

Четвертый и пятый этап считаются финальными. В финале участвует 12 человек, набравшие максимальное количество баллов по сумме результатов первых трех этапов.

Первый этап «Своя коммуникативная задача»

Задача участника: в течение 1,5 минут (90 секунд) в соответствии с вытянутой пословицей (поговоркой) решить поставленную коммуникативную задачу.

Процедура. Ведущий объявляет начало этапа, напоминает о правилах его проведения и приглашает в свободном порядке желающего выступить. Заявившейся на выступление подходит к ведущему и вытягивает две карточки. Одну – с коммуникативной задачей, другую – с пословицей (поговоркой), карточки сдаются в жюри. В течение одной минуты спикер настраивается на выступление. Коммуникативная задача и пословица заранее залу не объявляются.

Далее спикер выступает не более 90 секунд. По истечению времени выступление прерывается. Спикер возвращается на место. Следующий желающий выступить подходит к ведущему, берет две карточки и идет готовиться в соседнее помещение, время подготовки – одна минута.

Ведущий обращается к залу с вопросом, какая была коммуникативная задача у предыдущего спикера и почему такой вывод можно сделать. На работу с залом отводится одна минута. По истечению времени приглашается спикер для своего выступления.

Критерии первого этапа

№	Критерии оценивания	Баллы
1	<p>Решение коммуникативной задачи</p> <p>Коммуникативная задача не решалась</p> <p>Выступающим были сделаны попытки решить коммуникативную, но это получилось лишь отчасти</p> <p>Коммуникативная задача в большей степени решена</p> <p>Коммуникативная задача решена и считана публикой</p> <p>Тема не раскрыта</p>	<p>0</p> <p>1-3</p> <p>4-7</p> <p>8-10</p> <p>0</p> <p>1-2</p>
2	<p>Раскрытие темы</p> <p>Выступающий раскрыл тему, но без учета коммуникативной задачи</p> <p>Выступающий ожидаемо раскрыл тему, исходя из коммуникативной задачи</p> <p>Выступающий оригинально раскрыл тему, исходя из коммуникативной задачи</p>	<p>3-6</p> <p>7-10</p>
3	<p>Использование невербальных средств</p> <p>Жесты, мимика, интонация однообразны и не соответствуют коммуникативной задаче</p> <p>Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют коммуникативной задаче</p> <p>Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют коммуникативной задаче</p> <p>Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют коммуникативной задаче и обогащают выступление.</p>	<p>0</p> <p>1-4</p> <p>5-7</p> <p>8-10</p>
	<p>ИТОГО</p>	<p>30</p>

Второй этап «Своё мнение»

Задача участника: представить авторское чтение художественного текста, после чего не более 1,5 минут (90 секунд) высказать свое отношение к данному тексту.

Процедура. Ведущий объявляет начало второго этапа, напоминает о правилах его проведения и приглашает в свободном порядке желающего выступить. Заявившейся на выступление подходит к ведущему и вытягивает лист с небольшим современным художественным текстом. В течение двух минут спикер настраивается на выступление.

Далее спикер выступает. Во время выступления спикер должен представить авторское чтение художественного текста и высказать свое отношение к данному тексту. По истечению времени выступление прерывается. Спикер возвращается на место. Следующий желающий выступить подходит к ведущему, берет текст и идет готовиться в соседнее помещение, время подготовки – две минуты.

Критерии второго этапа

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Авторское чтение текста	Эмоциональная окраска при чтении усиливает содержание текста	0-4
		Текст подан креативно	0-5
		Использовано уместное интонирование	0-3
		Темп и ритм речи способствуют лучшему восприятию текста	0-3
2	Свое отношение	Отношение не высказано	0
		Отношение передано общими словами и фразами	1-5
		Отношение представлено через опору на личный опыт	6-10
		Отношение представлено через опору на личный опыт с выходом на значимые, затрагивающие аудиторию контексты	11-15
3	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразны и не соответствуют передаваемому тексту	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому тексту	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют передаваемому тексту	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому тексту и обогащают выступление.	8-10
ИТОГО			40

Третий этап «Новый контекст»

Задача участника: высказываясь на выбранную тему в течение 120 секунд, учесть и раскрыть предлагаемые визуальные контексты.

Процедура. Ведущий приглашает в свободном порядке желающего выступить. Выступающему на слайде предлагаются **три заданные темы и одна свободная**. У каждой темы свой коэффициент веса баллов. Весовые коэффициенты типов тем:

- Свободная тема – 0,7
- Пословица – 0,8
- Афоризм, суждение – 0,9
- Аллогичная тема – 1,0

В течение 20 секунд участник определяется с темой и готовится к выступлению. По звуковому сигналу он называет тему и начинает говорить. Через 30 секунд дается первый

визуальный контекст. Участник должен учесть появившейся контекст в своем выступлении. В оставшиеся полторы минуты участник может раскрыть еще два контекста. Как только он готов, то подает звуковой сигнал (двойной хлопок) или заявляет словами о своем желании раскрытия нового контекста. По истечению 120 секунд выступление прерывается. Выступающий садится на место. Жюри выставляет баллы. Ведущий приглашает следующего участника.

Критерии третьего этапа

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Свободное речепорождение	Выступающий начинает свое выступление в соответствии с выбранной темой	0-3
		Выступающий свободно переходит с контекста на контекст	0-3
		В конце сделано обобщение по своему выступлению	0-4
2	Работа с контекстами	Первый контекст раскрыт	0-5
		Второй контекст раскрыт	0-5
		Третий контекст раскрыт	0-5
		Выступающий, учитывая контексты, удерживает свое выступление в рамках выбранной темы	0-5
3	Удержание внимания аудитории	Использованы возможности тембра, интонации и скорости речи	0-3
		Уместные паузы	0-2
		Целесообразные жесты	0-2
		Яркие фразы	0-3
	ИТОГО		40

Четвертый этап «Разверни мысль»

Задача участника: в течении 30 секунд **продолжить мысль** предыдущего выступающего, а затем **внести свой контекст**.

Процедура. Этап начинает первый эксперт – вытягивает конверт с одной из стартовых тем. По заданной теме он высказывает свою точку зрения в течение 15-20 секунд. **Это первый вброс.**

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ любой участник, желающий продолжить высказанную мысль, поднимает руку. **ВО ВРЕМЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ РУКИ ПОДНИМАТЬ НЕЛЬЗЯ!** Первая рука отсчитывается после завершения предыдущего выступления.

Участник, первый поднявший руку, приглашается ведущим. Он **ЧЕТКО** называет свое имя и фамилию. После этого продолжает мысль, заданную предыдущим выступающим, а затем вводит свой контекст. По истечению времени выступление прерывается, если участник сам раньше не завершил свою речь. Ведущий приглашает следующего желающего.

Через 4 минуты второй эксперт вытягивает тему и осуществляет **второй вброс**. Еще через 4 минуты третий эксперт осуществляет **третий вброс**.

В каждом вбросе последний выступающий приглашается не позднее чем за 30 секунд до завершения времени вброса. За выполнением этого условия следит секретарь жюри.

Участник на протяжении этапа может выступить только **один раз после любого вброса**.

Критерии третьего этапа

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Продолжение мысли	Выступающий не смог продолжить мысль предыдущего спикера	0
		Выступающий в большей степени повторил слова предыдущего спикера	1-6
		Выступающий органично продолжил мысль предыдущего спикера и смог обобщить выступления, которые были раньше	7-14
		Выступающий органично продолжил мысль предыдущего спикера и рефлексивно отнесся к другим выступлениям	15-20
2	Введение своего контекста	Выступающий не ввел свой контекст	0
		Введенный контекст повторяет предыдущие выступления	1-4
		Введенный контекст вытекает из предыдущего	5-10
		Введенный контекст относится к теме, но освещает ее с неожиданной стороны	11-20
3	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразные и не обогащают выступление	0-6
		Жесты, мимика, интонация разнообразны и отчасти делают выступление ярче и интереснее	7-14
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют содержанию и обогащают выступление.	15-20
ИТОГО			60

Пятый этап «Выступление в формате TED»

До начала пятого этапа участники конкурсного испытания готовят 2-3 свои жизненные истории (про себя), которые могут быть интересны, показательны, значимы для аудитории.

В день конкурсного испытания готовится помещение для проведения двух типов действий – письменной работы участников и самого публичного выступления.

Для проведения письменной части пятого этапа помещение должно быть оборудовано рабочими местами по количеству участников. На каждом рабочем месте к началу испытания подготовлены:

- список тем,
- рабочий бланк,
- пустой конверт,
- две ручки,
- три листа для черновиков.

Для проведения устной части пятого этапа необходимо в помещении выделить зоны:

- для выступающего,
- для членов жюри,
- для участников,
- для зрителей.

Письменный этап

Участники заходят в помещение и занимают места в свободном порядке.

Каждому участнику предоставляется список из 50 тем. Участник выбирает ОДНУ тему, которая на его взгляд лучшим образом может раскрыть одну из подготовленных историй.

Далее в конверте в специально отведенном месте участник печатными буквами вписывает свои ФИО. В рабочем бланке записывает ФИО, тему, три основных тезиса своего выступления и структуру выступления. На данный этап отводится 45 минут. По

истечению времени участник вкладывает в конверт свой заполненный рабочий бланк и отдает секретарю жюри.

После письменного этапа делается 15-минутный перерыв, в течение которого участники могут свободны.

Этап публичного выступления

Участники, зрители и жюри занимают свои места.

Ведущий испытания в случайном порядке вытягивает конверт с тезисами и называет автора. После объявления фамилии выступающего ведущий отдает конверт жюри. Участник в течение одной минуты настраивается на выступление.

Продолжительность выступления не более трех минут. По истечению времени выступление прерывается. По окончании выступления участник отвечает на вопросы (не более пяти). После этого ведущий испытания вытягивает новый конверт и объявляет следующего выступающего.

Критерии пятого этапа

№	Критерии оценивания	Баллы	
1	Опора на личный опыт и жизненную историю	В выступлении есть ссылки на личный опыт	0-5
		Личный опыт развернут в формате истории, но эмоционально не окрашен	6-10
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально	11-16
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально, вписаны диалоги, сделаны обобщения и выводы	17-25
2	Соответствие содержания жизненной истории теме выступления	Выбранная тема не соответствует представленной истории	0
		Тема и история пересекаются лишь частично	1-5
		Тема выгодно оттеняет смысл истории	6-10
		Выступающий органично делает связи между темой и историей	11-15
3	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией.	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Глубина представленного содержания	Содержание темы выступающий раскрывает не только через жизненную историю, но и через собственные суждения, тезисы, в большей степени повторяющие друг друга	1-6
		Тезисы дают некоторые пояснения к истории и освещают тему с нескольких сторон	7-14
		Тезисы органично оформляют историю. Последующий тезис расширяет предыдущий	15-20

		через введение нового контекста.	
5	Ответы на вопросы	На вопросы выступающий ответить не смог	0
		На вопросы емких ответов не последовало	1-3
		Меньше половины ответов емкие и по существу	4-6
		Больше половины ответов емкие и по существу	7-10
		Все ответы на вопросы емкие и по существу	11-15
6	Рабочий лист	Рабочий лист не заполнен	0
		Указаны ФИО	1
		Указана тема	1
		Есть 1-3 тезиса	1-6
		Все тезисы логично связанных друг с другом	3
		Есть структура выступления	1-4
ИТОГО			