

Всероссийские проверочные работы

Министерство образования и науки Пермского края
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Пермского края»

***Результаты
Всероссийских проверочных работ
обучающихся общеобразовательных организаций
Пермского края в 2017 году***

Пермь 2017

Содержание

Введение	3
Математика, 4 класс	5
Русский язык, 4 класс	11
Окружающий мир, 4 класс	18
Математика, 5 класс	25
Русский язык, 5 класс	31
История, 5 класс	38
Биология, 5 класс	43
Физика, 11 класс	49
Химия, 11 класс	53
Биология, 11 класс	56
География, 10-11 классы	60
История, 11 класс	66
Заключение	69

«Качественное современное образование – это залог устойчивого развития нашей страны, основа для самореализации конкретного человека, основа для расширения социальных и экономических возможностей всех граждан страны, стратегический ресурс России, который мы должны укреплять и в полной мере использовать»

В.В. Путин

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Для обучающихся и их родителей ВПР полезны с точки зрения определения уровня их подготовки, выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Важной и интересной для родителей может оказаться информация о результатах выполнения ВПР в целом по школе, в которой учится их ребенок.

Такая информация весьма актуальна, поскольку ВПР проводятся по единым заданиям и оцениваются по единым для всей страны критериям, что позволяет увидеть результаты школы на фоне общей картины по стране. Однако для такого сравнения важно, чтобы полученные результаты были объективными, то есть соответствовали реальному положению дел.

Для школы ВПР может быть инструментом самодиагностики, самооценки, основой для проведения регулярной методической работы.

По приказу Министерства образования и науки Пермского края весной 2017 года обучающиеся общеобразовательных организаций приняли участие во Всероссийских проверочных работах. В 4-х классах прошли работы по математике (25743 участника), русскому языку (25518), окружающему миру (25737). Пятиклассники приняли участие в ВПР в режиме апробации по математике (25022), русскому языку (24932), истории (24973) и биологии (24812).

В апробации ВПР по географии приняли участие обучающиеся 10-х и 11-х классов (3230). Также прошла апробация ВПР для 11-х классов по предметам: биология (2205), физика (2185), химия (2070), история (2516). В 11 классах ВПР проводились для обучающихся, не выбравших ЕГЭ по соответствующим предметам. Они дали возможность оценить уровень подготовки обучающихся по этим предметам в конце 11 (или 10) класса. При этом, образцы и описания ВПР позволили еще в начале обучения в старших классах задать единые ориентиры изучения выпускниками «непрофильных» для них предметов, выделяя наиболее значимые для дальнейшей

Всероссийские проверочные работы

жизни вопросы курсов истории, биологии и других, составляющих основу среднего общего образования.

Организационно-технологическое и информационное сопровождение проведения Всероссийских проверочных работ на территории Пермского края обеспечивал отдел оценки качества образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края».

Общие результаты ВПР представлены в таблицах. Далее представлены результаты по каждому предмету.

Общие результаты ВПР в Пермском крае в 2016-2017 учебном году в 4-х классах по предметам

Предмет	Количество участников	Первичный балл	Тестовый балл (5-балльная шкала)
Русский язык	25518	26,59 (max 38)	4,0
Математика	25743	11,99 (max 18)	4,4
Окружающий мир	25737	19,63 (max 31)	3,9

Общие результаты ВПР в Пермском крае в 2016-2017 учебном году в 5-х классах по предметам

Предмет	Количество участников	Первичный балл	Тестовый балл (5-балльная шкала)
Русский язык	24932	24,38 (max 45)	3,2
Математика	25022	11,03 (max 20)	3,7
Биология	24812	13,09 (max 22)	3,4
История	24973	8,36 (max 15)	3,7

Общие результаты ВПР в Пермском крае в 2016-2017 учебном году в 10-11-х классах по предметам

Физика (2185 чел.)

Показатель	Группы баллов				Максимальный первичный балл	Средний первичный балл
	0-9	10-17	18-22	23-26		
количество (чел.)	337	1289	505	58	26	14,3
доля участников, получивших соответствующий балл (%)	15,4	58,8	23,1	2,7		

Всероссийские проверочные работы

Химия (2070 чел.)

Показатель	Группы баллов				Максимальный первичный балл	Средний первичный балл
	0-12	13-22	23-28	29-33		
количество (чел.)	346	867	591	266	33	19,9
доля участников, получивших соответствующий балл (%)	16,7	41,9	28,6	12,9		

История (2516 чел.)

Показатель	Группы баллов				Максимальный первичный балл	Средний первичный балл
	0-7	8-13	14-17	18-21		
количество (чел.)	180	666	1041	629	21	14,1
доля участников, получивших соответствующий балл (%)	7,2	26,5	41,4	25,0		

Биология (2205 чел.)

Показатель	Группы баллов				Максимальный первичный балл	Средний первичный балл
	0-11	12-20	21-26	27-30		
количество (чел.)	141	1074	848	142	30	19,0
доля участников, получивших соответствующий балл (%)	6,4	48,7	38,5	6,4		

География (3230 чел., из них: 1274 учащихся 10-х классов, 1956 учащихся 11-х классов)

Показатель	Группы баллов				Максимальный	Средний первичный

Всероссийские проверочные работы

	0-7	8-14	15-18	19-22	первичный балл	балл
количество (чел.)	297	1708	952	273	22	12,9 12,5 – 10 кл. 13,2 – 11 кл.
доля участников, получивших соответствующий балл (%)	9,2	52,9	29,5	8,5		

МАТЕМАТИКА, 4 класс

Общие сведения.

В ВПР по математике приняли участие 25743 обучающихся 4-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по математике проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

Работа содержала 11 заданий. На выполнение проверочной работы по математике было дано 45 минут. Максимальный балл за выполненную работу – 18. В некоторых заданиях необходимо было записать только ответ. В других заданиях нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В трех заданиях нужно было записать решение и ответ.

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием 7 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Эти задания проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. В этом задании было необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 этого задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 11. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 11 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

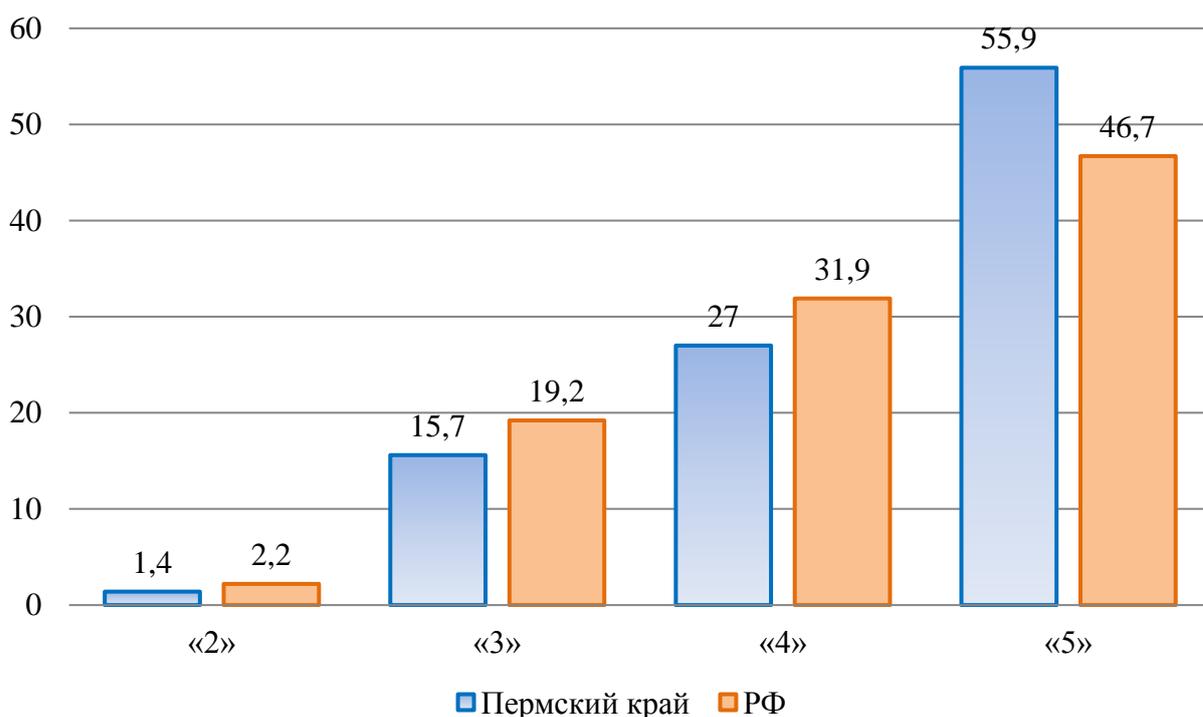
Основные результаты.

Результаты ВПР по математике в этом году достаточно неплохие. Как видно из таблицы, обучающиеся 4-х классов Пермского края получили меньше неудовлетворительных и больше отличных результатов, чем в целом по России.

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	1,4	15,7	27	55,9
РФ	2,2	19,2	31,9	46,7

Это хорошо видно на общей гистограмме отметок.



Выполнение заданий различными группами участников показано в таблице. По условиям тестирования участников можно разделить на четыре группы по полученным результатам:

- низкие («2») – от 0 до 5 первичных баллов;
- ниже среднего («3») – от 6 до 9 первичных баллов;
- средние («4») - от 10 до 12 первичных баллов;
- высокие («5») - от 13 до 18 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

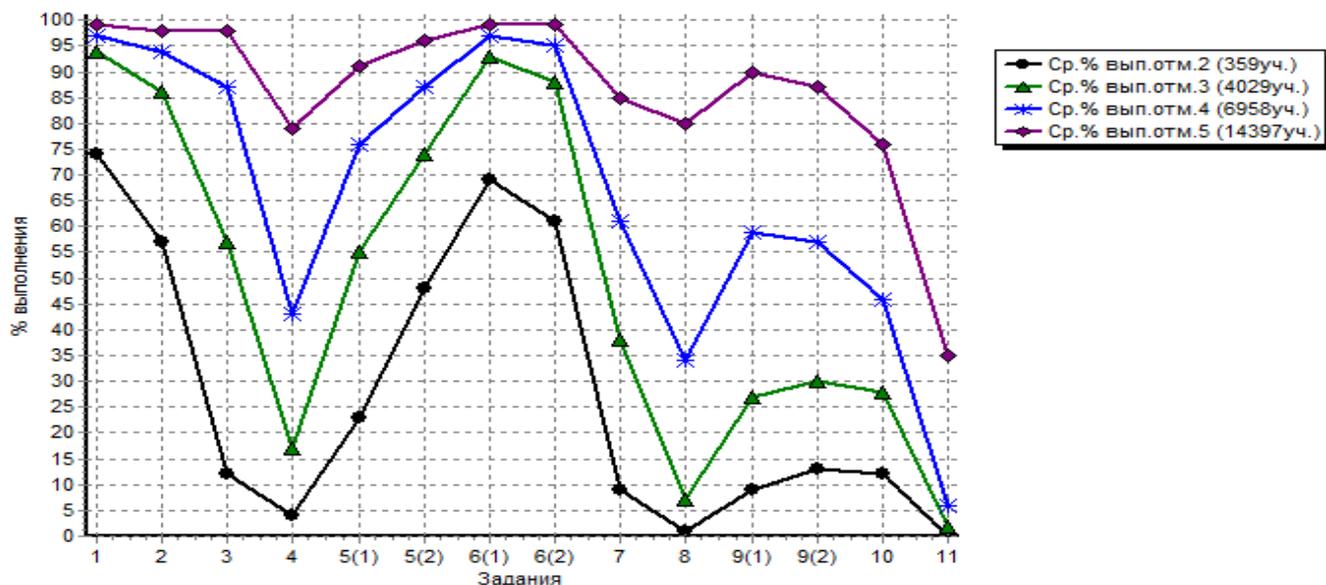
Всероссийские проверочные работы

Регион	Кол-во уч.	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	
		Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1380127		96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	46	37	64	18
Пермский край	25743		97	94	87	58	81	89	97	95	70	55	71	69	60	22
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	359		74	57	12	4	23	48	69	61	9	1	9	13	12	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4029		94	86	57	17	55	74	93	88	38	7	27	30	28	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6958		97	94	87	43	76	87	97	95	61	34	59	57	46	6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	14397		99	98	98	79	91	96	99	99	85	80	90	87	76	35

Из таблицы хорошо видно, что самыми сложными для участников оказались задания, которые проверяли умение решать задачи арифметическим способом в одно-два действия (3 и 8) и задание 11, которое требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. С этим заданием не справился никто из группы обучающихся с низкими результатами и только 2% участников с результатами «ниже среднего». 6% участников со средними результатами смогли выполнить это задание и всего 35% обучающихся, получивших высокие результаты («5»).

Трудным для выполнения оказалось и задание 4, которое выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Первая часть задания 9, которое было связано с интерпретацией информации, также оказалось сложным для выполнения обучающимся 4-х классов.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.



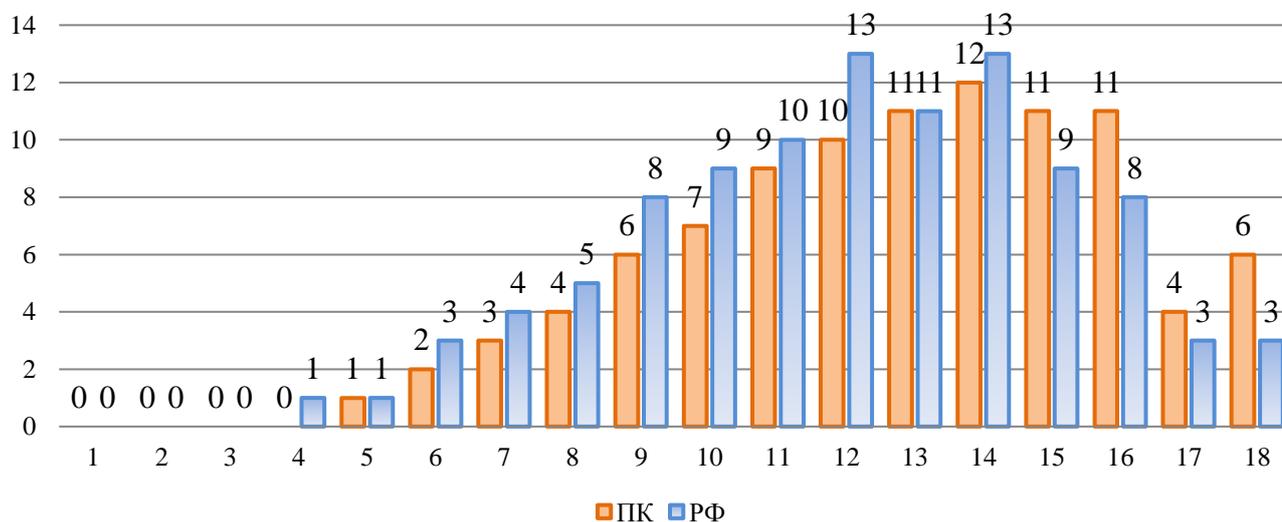
359 участников из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 5 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников несколько выше. Максимальный балл (18) получили 1459 школьников из Пермского края, т.е. 5,7% от общего числа

Всероссийские проверочные работы

участников. Но при этом более половины участников тестирования (53,03%) получили высокую оценку («5»).

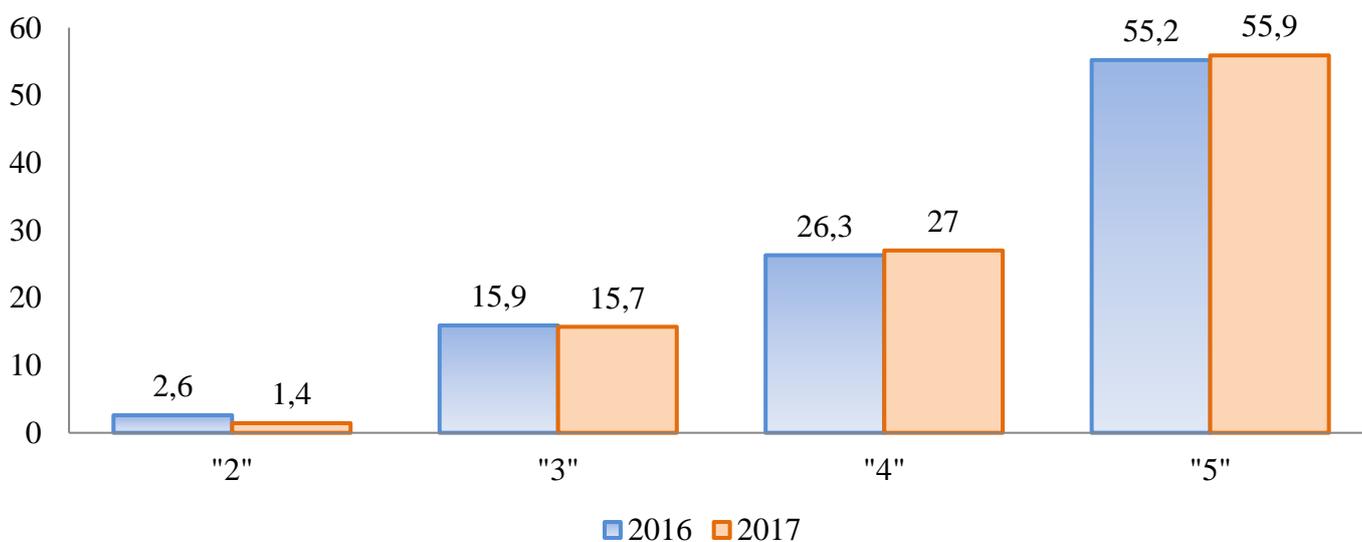
Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по математике распределены достаточно равномерно. Однако наибольшее количество участников получили за свои работы от 12 до 16 баллов.

Гистограмма первичных баллов



В 2016 году Пермский край также принимал участие в ВПР 4-х классов по математике. По сравнению с прошлым годом несколько возросла доля получивших неудовлетворительный результат («2») – с 1,4% до 2,48%. Незначительно сократился процент высоких результатов: с 55,9% до 53,03%. Однако, достаточно неплохой общий результат был обеспечен снижением доли участников, получивших оценку «3» и повышением доли средних результатов («4»): с 27% до 29,7%, что хорошо видно на графике.

Сравнение результатов ВПР за 2016 и 2017 годы.



Результаты по АТЕ.

Всероссийские проверочные работы

Результаты ВПР 4-х классов по математике довольно различны по территориям края.

Низкие результаты тестирования показали обучающиеся 4-х классов 6 территорий края. Их результаты можно охарактеризовать так: низкий процент высоких результатов и высокая доля неудовлетворительных результатов (более 6% от общего количества участников). Это: Большесосновский, Гайнский, Кизеловский, Куединский, Усольский и Чердынский районы.

Более половины участников тестирования получили высокие результаты в 17 территориях края. Самый значительный показатель «доля высоких результатов» - в Верещагинском районе (60,1%) и г. Перми (67,2%).

АТЕ	К-во	Распределение баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Александровский муниципальный район	273	0.73	20.9	26.7	51.6
Бардымский муниципальный район	282	1.8	26.6	29.4	42.2
Березниковский	1434	0.98	17.8	29.8	51.4
Березовский муниципальный район	132	0	22.7	30.3	47
Большесосновский муниципальный район	140	6.4	23.6	37.9	32.1
Верещагинский муниципальный район	456	0.22	10.7	28.9	60.1
Гайнский муниципальный район	129	7.8	25.6	29.5	37.2
Горнозаводский муниципальный район	233	2.1	27	28.3	42.5
Гремячинский муниципальный район	113	2.7	21.2	34.5	41.6
Добрянский муниципальный район	564	1.8	16.7	30.7	50.9
Еловский муниципальный район	118	1.7	28	29.7	40.7
ЗАТО Звездный	79	0	25.3	27.8	46.8
Ильинский муниципальный район	168	1.8	16.1	34.5	47.6
Карагайский муниципальный район	245	1.6	13.9	30.6	53.9
Кизеловский муниципальный район	191	6.3	35.6	30.4	27.7
Кишертский муниципальный район	99	2	18.2	22.2	57.6
Косинский муниципальный район	68	4.4	30.9	19.1	45.6
Кочевский муниципальный район	120	0.83	20.8	32.5	45.8
Красновишерский муниципальный район	203	2	26.6	29.1	42.4
Краснокамский муниципальный район	601	0.83	18	32.1	49.1
Кудымкарский	374	0.27	14.2	32.1	53.5
Кудымкарский муниципальный район	228	4.4	27.6	36	32
Куединский муниципальный район	300	6.7	28	31.7	33.7
Кунгурский	669	0.6	14.9	27.4	57.1
Кунгурский муниципальный район	347	1.7	18.4	23.9	55.9
Лысьвенский	640	0.62	18.3	33.9	47.2
Нытвенский муниципальный район	452	2.2	16.8	30.5	50.4
Октябрьский муниципальный район	320	3.8	31.2	26.9	38.1
Ординский муниципальный район	173	2.9	31.2	32.9	32.9
Осинский муниципальный район	264	1.1	16.7	27.7	54.5
Оханский муниципальный район	141	2.1	19.1	31.9	46.8
Очерский муниципальный район	243	2.9	22.2	28.4	46.5
Пермский	9900	0.74	10.3	21.8	67.2

Всероссийские проверочные работы

Пермский край (региональное подчинение)	45	0	17.8	31.1	51.1
Пермский муниципальный район	1168	1.1	17.4	31.3	50.2
Сивинский муниципальный район	182	2.2	31.3	34.6	31.9
Соликамский	962	1.1	14.2	30.5	54.2
Соликамский муниципальный район	113	0.88	21.2	33.6	44.2
Суксунский муниципальный район	194	4.1	19.1	31.4	45.4
Уинский муниципальный район	117	2.6	24.8	30.8	41.9
Усольский муниципальный район	96	9.4	31.2	33.3	26
Чайковский муниципальный район	1085	1.1	13	27.6	58.2
Частинский муниципальный район	150	0	20.7	31.3	48
Чердынский муниципальный район	194	6.7	26.3	34.5	32.5
Чернушинский муниципальный район	558	1.8	13.3	29.2	55.7
Чусовской муниципальный район	561	2	19.1	30.3	48.7
Юрлинский муниципальный район	109	4.6	32.1	22	41.3
Юсьвинский муниципальный район	189	2.6	21.7	33.9	41.8
город Губаха	321	0.31	16.2	34.6	48.9
Пермский край	25743	1.4	15.7	27	55.9

Участники ВПР по математике показали достаточные умения в работе с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Большинство из них справились с анализом данных, показали умение читать несложные таблицы.

Четвероклассники на достаточном уровне освоили умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел.

Наибольшие затруднения при выполнении работы были связаны с необходимостью интерпретировать информацию, особенно делать выводы и строить прогнозы.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 класс

Общие сведения.

В ВПР по русскому языку приняли участие 25518 обучающихся 4-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

На выполнение проверочной работы по предмету «Русский язык» было дано 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут. На выполнение заданий части 2 отводилось также 45 минут. Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно - языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно - языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись:

учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);

предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи;

коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями:

анализ структуры слова;

преобразование структурной схемы слова в слово;

анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов;

установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков;

построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволило выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуника-

Всероссийские проверочные работы

тивное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также было нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

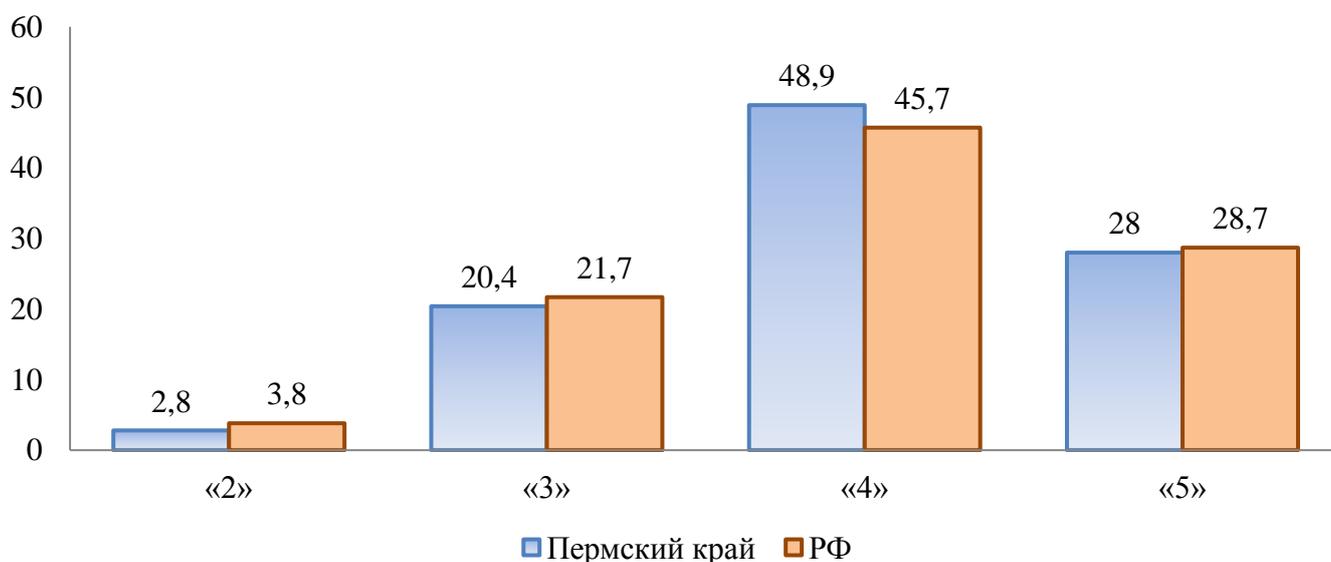
Основные результаты.

Результаты ВПР по русскому языку в этом году достаточно неплохие. Как видно из таблицы, обучающиеся 4-х классов Пермского края получили меньше неудовлетворительных и больше отличных результатов, чем в целом по России.

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	2,8	20,4	48,9	28
РФ	3,8	21,7	45,7	28,7

Это наглядно изображено на общей гистограмме отметок.



Выполнение заданий различными группами участников показано в таблице. По условиям тестирования участников можно разделить на четыре группы по полученным результатам:

- низкие («2») – от 0 до 13 первичных баллов;
- ниже среднего («3») – от 14 до 23 первичных баллов;
- средние («4») – от 24 до 32 первичных баллов;
- высокие («5») – от 33 до 38 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников):

Всероссийские проверочные работы

Регион	Кол-во уч.	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Мес. балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2
Вся выборка	1365348	67	89	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
Пермский край	25518	67	93	67	90	84	74	83	56	72	71	63	91	77	76	79	84	73	77	51	47
Ср. % вып. уч. гр. баллов 2	709	13	62	5	33	18	45	41	17	28	23	24	51	32	25	31	16	12	32	13	9
Ср. % вып. уч. гр. баллов 3	5204	39	85	28	75	61	57	64	33	53	49	44	81	56	58	61	61	46	60	26	20
Ср. % вып. уч. гр. баллов 4	12471	69	95	70	95	90	73	86	54	72	71	62	94	78	77	81	89	77	79	47	42
Ср. % вып. уч. гр. баллов 5	7134	89	99	96	99	98	91	97	81	90	91	83	99	94	92	94	98	93	91	80	77

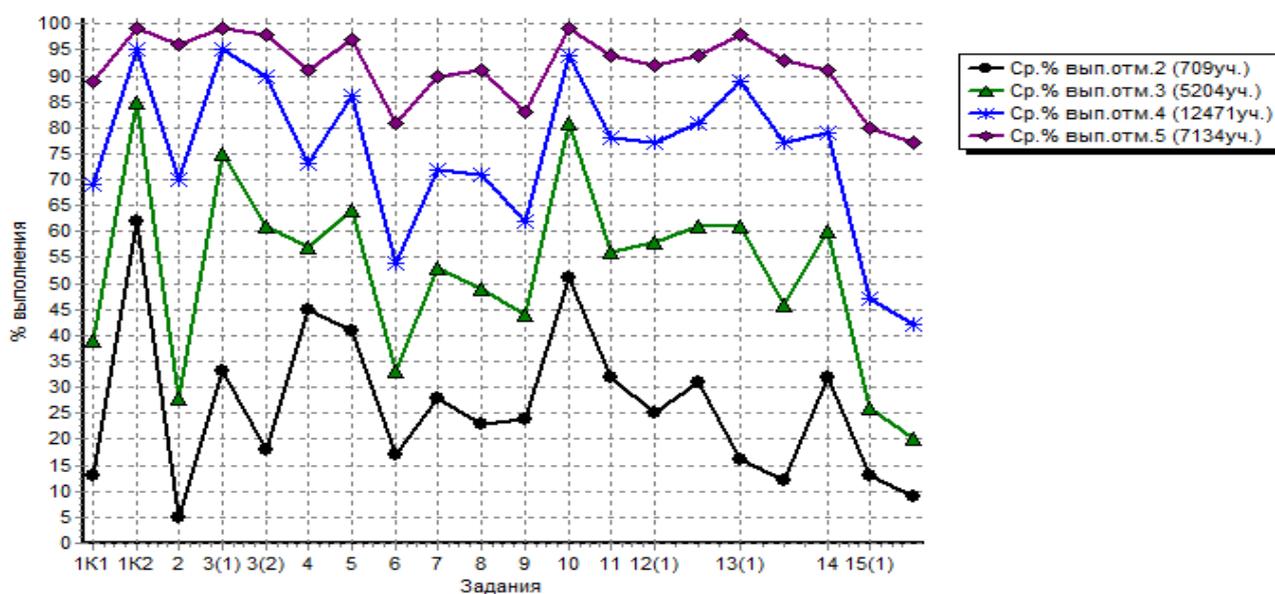
Из таблицы видно, что самыми сложными для участников оказались задания, проверявшие сформированность навыка аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности (задание 1К1) и владение обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями (задание 2).

Сложным оказалось для четвероклассников умение формулировать основную мысль текста в письменной форме, показывающее владение общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями (задание 6).

Участники показали недостаточное умение адекватно формулировать значение слова в письменной форме (задание 9) и адекватно понимать письменно предъявляемую информацию (задание 15), то есть овладение общеучебными универсальными учебными действиями.

Задание, проверяющее умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения (задание 3 (п. 1)), подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), уместно употреблять или заменять близкие по значению слова не вызвали затруднений у большинства четвероклассников.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся проиллюстрирован на графике.

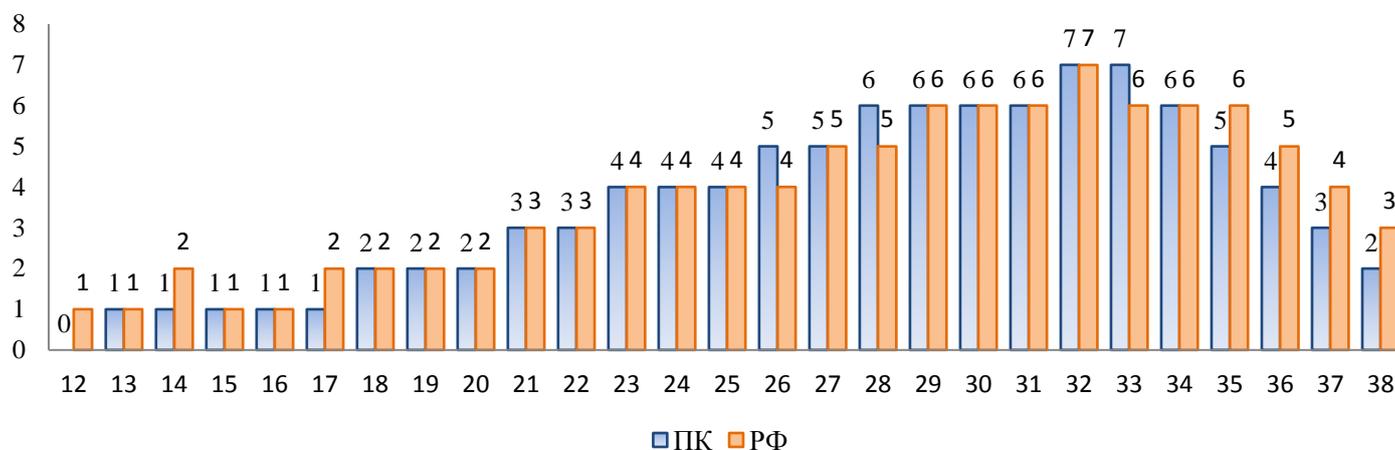


Всероссийские проверочные работы

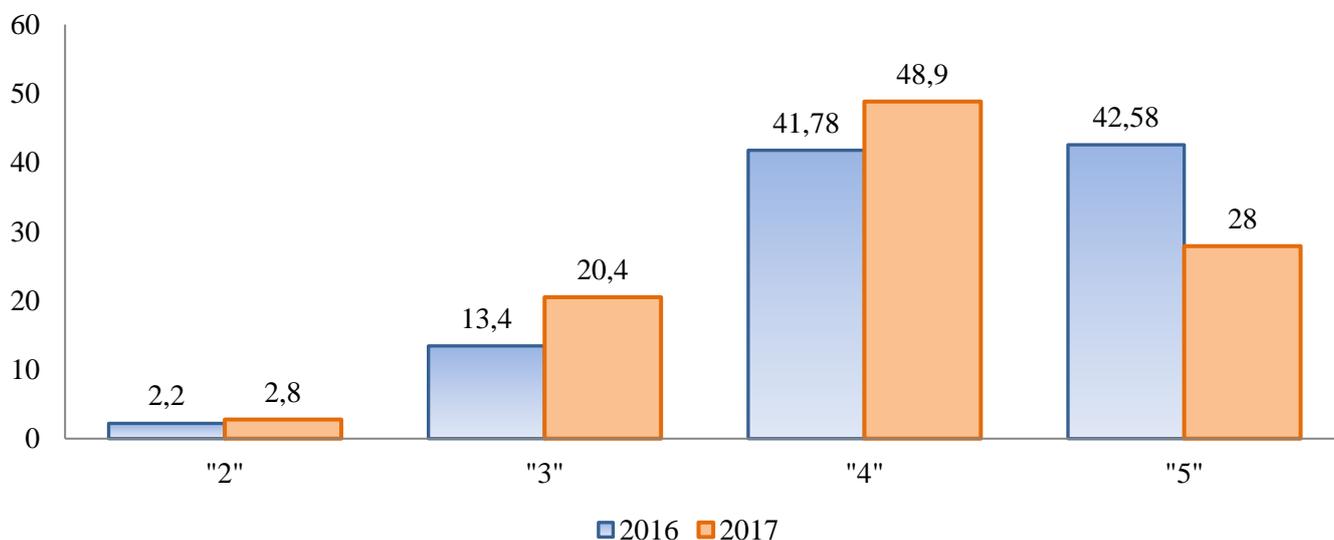
705 участников из Пермского края показали низкие результаты – набрали не более 13 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников несколько выше. Максимальный балл (38) получили 512 школьников из Пермского края, т.е. 2% от общего числа участников. 27,9% участников получили высокую оценку («5»).

Гистограмма показывает распределение результатов четвероклассников по русскому языку. Мы видим, что большее количество результатов приходится на диапазон от 26 до 36 баллов. На гистограмме не отражено распределение результатов от 0 до 11 баллов, поскольку количество таких результатов незначительно и показатель их доли стремится к нулю.

Гистограмма первичных баллов



По сравнению с прошлогодними результатами по русскому языку в этом году несколько возросла доля получивших неудовлетворительный результат («2») – с 2,21% до 2,77%. Значительно сократился процент высоких результатов: с 42,58% до 27,91%. Одновременно со снижением доли высоких результатов возросла доля участников, получивших оценки «3» и «4», что хорошо видно на графике. Сравнение результатов ВПР за 2016 и 2017 годы.



Всероссийские проверочные работы

Результаты по АТЕ.

Результаты ВПР 4-х классов по русскому языку представлены в таблице.

Наибольший процент низких результатов тестирования (более 13%) показали обучающиеся 3 территорий края: Гайнского, Кизеловского и Усольского районов.

Определились также территории с достаточно высокими результатами (доля оценок «2» и высокая доля оценок «5»). Это г. Кунгур (доля низких результатов – 2%; доля высоких результатов – 32,7%), г. Кудымкар (0%; 36,6%), Верещагинский район (0,2%; 36,8%), г. Пермь (1,9%; 37,4%).

АТЕ	К-во	Распределение баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Александровский муниципальный район	262	2.3	22.9	50.8	24
Бардымский муниципальный район	278	5.4	29.5	51.8	13.3
Березниковский	1401	3.5	22.7	54.2	19.6
Березовский муниципальный район	132	1.5	28	53	17.4
Большесосновский муниципальный район	136	3.7	30.1	53.7	12.5
Верещагинский муниципальный район	454	0.22	14.1	48.9	36.8
Гайнский муниципальный район	129	14.7	31.8	43.4	10.1
Горнозаводский муниципальный район	234	3.4	32.9	52.6	11.1
Гремячинский муниципальный район	113	5.3	25.7	52.2	16.8
Добрянский муниципальный район	555	3.2	26.5	55.7	14.6
Еловский муниципальный район	116	6	24.1	43.1	26.7
ЗАТО Звездный	78	1.3	16.7	65.4	16.7
Ильинский муниципальный район	169	4.7	33.7	48.5	13
Карагайский муниципальный район	243	0.82	17.7	56	25.5
Кизеловский муниципальный район	190	13.7	35.3	40.5	10.5
Кишертский муниципальный район	99	2	22.2	57.6	18.2
Косинский муниципальный район	68	5.9	33.8	44.1	16.2
Кочевский муниципальный район	122	5.7	15.6	63.9	14.8
Красновишерский муниципальный район	203	5.4	21.7	53.7	19.2
Краснокамский муниципальный район	583	3.6	21.8	47.9	26.8
Кудымкарский	374	0	12.6	50.8	36.6
Кудымкарский муниципальный район	229	3.1	28.4	48.9	19.7
Куединский муниципальный район	300	7	25.3	51.3	16.3
Кунгурский	671	1.8	16.2	48.7	33.2
Кунгурский муниципальный район	352	2	22.7	47.2	28.1
Лысьвенский	645	1.4	25.6	55	18
Нытвенский муниципальный район	442	5	24.7	44.1	26.2
Октябрьский муниципальный район	321	4.7	40.2	46.1	9
Ординский муниципальный район	172	4.7	27.9	56.4	11
Осинский муниципальный район	264	4.2	23.9	49.6	22.3
Оханский муниципальный район	141	1.4	23.4	52.5	22.7
Очерский муниципальный район	240	4.6	31.2	46.7	17.5
Пермский	9843	1.8	14.8	45.8	37.5
Пермский край (региональное подчинение)	46	8.7	26.1	50	15.2
Пермский муниципальный район	1149	1.3	21.8	50.2	26.7
Сивинский муниципальный район	183	9.3	42.6	35.5	12.6

Всероссийские проверочные работы

Соликамский	943	1.7	13.3	53.3	31.7
Соликамский муниципальный район	110	1.8	27.3	53.6	17.3
Суксунский муниципальный район	196	2.6	28.6	50.5	18.4
Уинский муниципальный район	115	11.3	33.9	43.5	11.3
Усольский муниципальный район	96	14.6	34.4	34.4	16.7
Чайковский муниципальный район	1064	2.8	24.3	50.1	22.7
Частинский муниципальный район	149	0.67	28.2	47	24.2
Чердынский муниципальный район	194	11.3	39.2	42.3	7.2
Чернушинский муниципальный район	554	3.6	22.7	50.9	22.7
Чусовской муниципальный район	553	2.4	25.3	53.5	18.8
Юрлинский муниципальный район	107	6.5	28	46.7	18.7
Юсьвинский муниципальный район	187	3.7	26.2	55.6	14.4
город Губаха	313	0	19.5	57.2	23.3
Пермский край	25518	2.8	20.4	48.9	28

Участники ВПР по русскому показали достаточный уровень освоения базовых знаний по русскому языку, достаточный уровень владения учебно-языковыми опознавательными умениями, умение уместно употреблять близкие по значению слова.

В то же время многие участники работы продемонстрировали недостаточный уровень владения основными общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 класс

Общие сведения.

В ВПР по «Окружающему миру» приняли участие 25737 обучающихся 4-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по окружающему миру проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

На выполнение проверочной работы по предмету «Окружающий мир» было дано 45 минут. Правильно выполненная работа оценивалась 31 баллом.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Это задание проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 являлась карта материков Земли, карта природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяло овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

В задании 5, на основе предложенной для анализа модели, проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 было связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии и строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 проверяло способность на основе приведенных знаково - символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

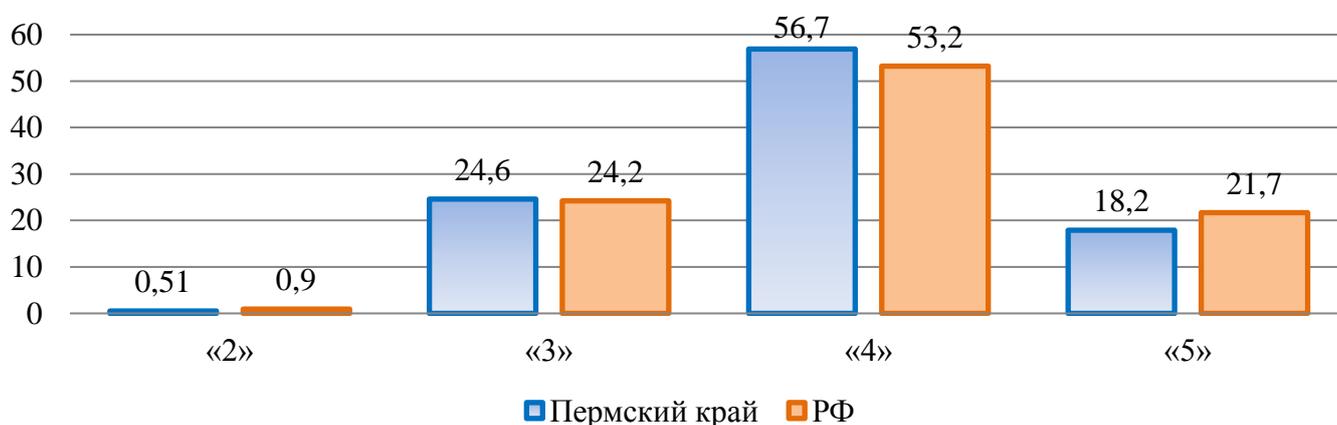
Основные результаты.

Результаты ВПР по окружающему миру достаточно неплохие. Распределение оценок у четвероклассников почти такое же, как и по другим предметам. Обучающиеся 4-х классов Пермского края получили меньше неудовлетворительных и больше отличных результатов, чем в целом по России.

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	0,51	24,6	56,7	18,2
РФ	0,9	24,2	53,2	21,7

Графически распределение групп баллов изображено на общей гистограмме отметок.



Всероссийские проверочные работы

Выполнение заданий различными группами участников показано в таблице. По условиям тестирования участников можно разделить на четыре группы по полученным результатам:

- низкие («2») – от 0 до 7 первичных баллов;
- ниже среднего («3») – от 8 до 17 первичных баллов;
- средние («4») - от 18 до 25 первичных баллов;
- высокие («5») - от 26 до 31 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)	
		Макс. Балл	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Вся выборка	1372610		93	72	67	92	65	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47
Пермский край	25737		94	68	65	92	69	91	87	75	35	39	65	58	70	52	89	47
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	131		68	24	7	46	10	34	41	17	6	1	11	15	17	13	19	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6322		88	50	37	82	42	80	78	50	17	11	48	43	47	27	74	20
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	14601		96	71	69	95	74	93	89	80	35	40	66	58	74	53	93	48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4683		99	86	90	99	94	98	95	95	62	77	87	81	93	83	98	83

В таблице мы видим, что самыми сложными для участников оказались задания, которые были связаны с элементарными способами изучения природы, особенно трудным для многих оказалось требование сделать вывод на основе проведенного опыта и показать умение проводить аналогии и строить рассуждения (задания 6 (2) и 6 (3))

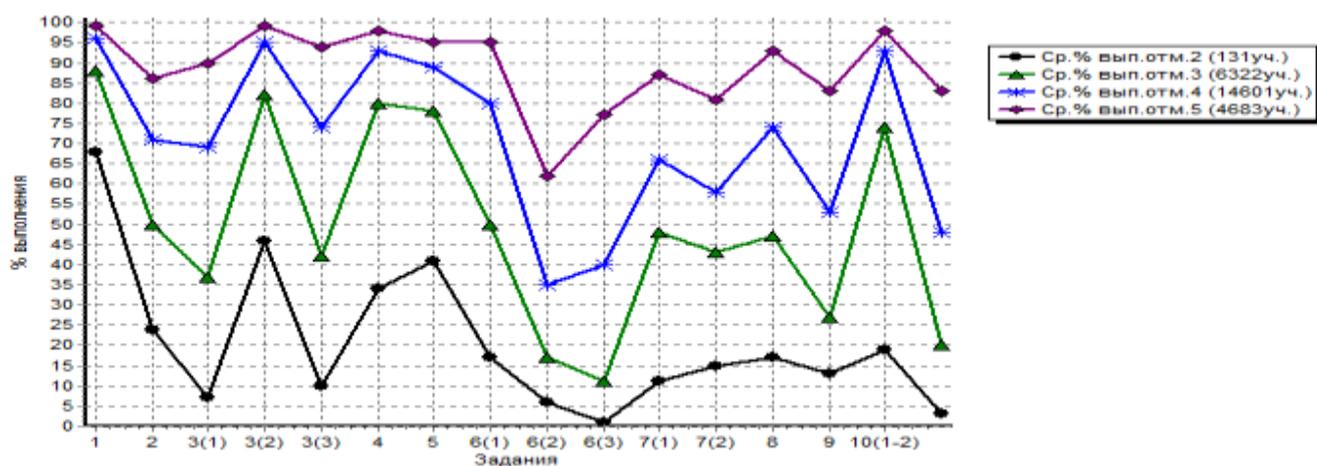
Так, например, только 17% участников с результатами «ниже среднего» и 35% участников со средними результатами смогли выполнить задание 6 (2).

Всего 62% обучающихся, получивших высокие результаты («5») справились с этим заданием.

Трудным для выполнения оказались и задания 9 и 10, которые выявляли понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства, знания о своей «малой» родине.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

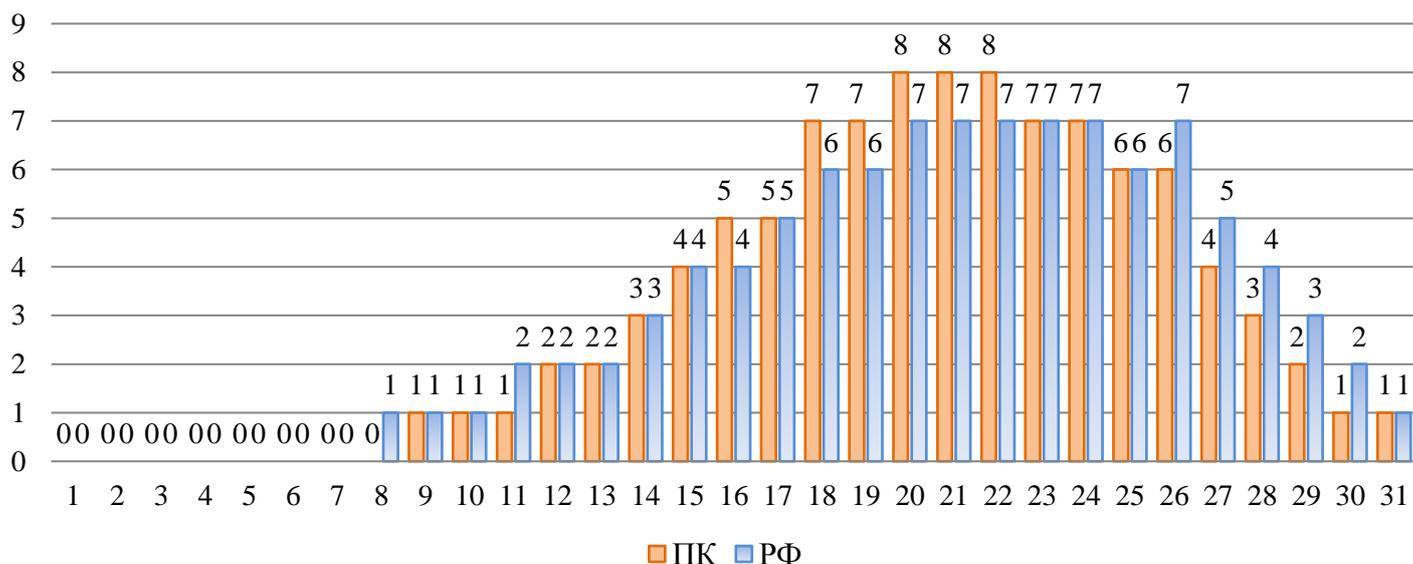


Всероссийские проверочные работы

131 участник обследования из Пермского края показал самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 7 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников несколько выше. Максимальный балл (31) получили 193 школьника из Пермского края, т.е. 1 % от общего числа участников. Но при этом только около 18% участников тестирования получили высокую оценку («5»), по РФ таких участников - 21,7%.

Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по предмету распределены достаточно равномерно. Наибольшее количество участников получили за свои работы от 18 до 24 баллов.

Гистограмма первичных баллов



В 2016 году Пермский край также принимал участие в ВПР 4-х классов по окружающему миру. По сравнению с прошлым годом уменьшилась доля получивших неудовлетворительный результат с 1,51% до 0,51%. Несколько уменьшился и процент высоких результатов: с 18,21% до 17,9%. При этом уменьшилась доля участников, получивших оценку «3» и возросла доля участников, получивших оценку «4», что хорошо видно на графике.

Сравнение результатов ВПР за 2016 и 2017 годы.



Всероссийские проверочные работы

Результаты по АТЕ.

В таблице показаны результаты ВПР 4-х классов по окружающему миру по территориям края.

В 20 территориях края нет неудовлетворительных оценок. Наибольший процент «двоек» получили учащиеся Гайнского района (4,6%), Кизеловского и Очерского районов (по 2,1%). Больше всего высоких результатов у участников ВПР из г. Перми (25,3%) и Осинского района (26,1%).

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Александровский муниципальный район	273	0.37	27.8	54.9	16.8
Бардымский муниципальный район	282	0	45.7	48.2	6
Березниковский	1428	0.35	29.3	59.6	10.7
Березовский муниципальный район	129	0	31	61.2	7.8
Большесосновский муниципальный район	139	0.72	36	51.1	12.2
Верещагинский муниципальный район	456	0	13.4	63.6	23
Гайнский муниципальный район	131	4.6	49.6	42	3.8
Горнозаводский муниципальный район	232	0.43	30.6	61.2	7.8
Гремячинский муниципальный район	100	0	37	55	8
Добрянский муниципальный район	558	0.54	26.5	58.8	14.2
Еловский муниципальный район	118	0.85	30.5	58.5	10.2
ЗАТО Звездный	80	0	18.8	67.5	13.8
Ильинский муниципальный район	168	0	41.1	51.8	7.1
Карагайский муниципальный район	248	0	20.2	66.5	13.3
Кизеловский муниципальный район	191	2.1	46.1	48.7	3.1
Кишертский муниципальный район	99	0	23.2	60.6	16.2
Косинский муниципальный район	68	1.5	30.9	57.4	10.3
Кочевский муниципальный район	119	0	52.1	46.2	1.7
Красновишерский муниципальный район	203	0	28.6	58.1	13.3
Краснокамский муниципальный район	600	0	24.7	58.2	17.2
Кудымкарский	376	0	20.2	65.7	14.1
Кудымкарский муниципальный район	231	0	32	60.2	7.8
Куединский муниципальный район	302	3	40.4	49.3	7.3
Кунгурский	669	0	23.3	57.2	19.4
Кунгурский муниципальный район	343	0.58	28.6	55.7	15.2
Лысьвенский	649	0.46	26	61.9	11.6
Нытвенский муниципальный район	455	1.5	30.1	54.5	13.8
Октябрьский муниципальный район	317	1.6	47	47	4.4
Ординский муниципальный район	173	0	25.4	61.3	13.3
Осинский муниципальный район	264	0	16.7	57.2	26.1
Оханский муниципальный район	139	0.72	29.5	54.7	15.1
Очерский муниципальный район	241	2.1	39	49.8	9.1
Пермский	9922	0.39	18.9	54.8	25.9
Пермский край (региональное подчинение)	46	4.3	13	60.9	21.7
Пермский муниципальный район	1163	0.17	23.9	58.5	17.5
Сивинский муниципальный район	180	1.7	32.8	52.8	12.8
Соликамский	955	0.42	17.6	64.6	17.4
Соликамский муниципальный район	115	0	34.8	58.3	7

Всероссийские проверочные работы

Суксунский муниципальный район	188	0.53	42	55.3	2.1
Уинский муниципальный район	116	0	45.7	48.3	6
Усольский муниципальный район	99	2	42.4	51.5	4
Чайковский муниципальный район	1087	0.46	21	61.6	16.9
Частинский муниципальный район	150	0	24.7	58	17.3
Чердынский муниципальный район	195	3.1	44.6	48.7	3.6
Чернушинский муниципальный район	560	0.71	23.9	57.5	17.9
Чусовской муниципальный район	562	0.18	29	60.1	10.7
Юрлинский муниципальный район	106	1.9	41.5	46.2	10.4
Юсьвинский муниципальный район	189	2.6	40.2	49.7	7.4
город Губаха	323	0	25.1	62.8	12.1
Пермский край	25737	0.51	24.6	56.7	18.2

Участники ВПР по предмету «Окружающий мир» показали достаточно хорошие знания материков Земли, карты природных зон, подтвердили достаточный уровень владения логическими универсальными действиями, а также знание элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Трудным для многих четвероклассников оказалось требование сделать вывод на основе проведенного опыта и показать умение проводить аналогии и строить рассуждения.

МАТЕМАТИКА, 5 класс

Общие сведения.

В ВПР по математике приняли участие 25022 обучающихся 5-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по математике проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ.

В заданиях 1–3 проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части. Заданием 5 контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6–8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требовало построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. В задании 11 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений. Заданием 13 проверялось развитие пространственных представлений.

Задание 14 являлось заданием повышенного уровня сложности и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 60 минут.

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом, кроме заданий 6, 9, 10, 14, которые оценивались от 0 до 2 баллов. Максимальный балл за всю работу – 20.

Основные результаты.

Пятиклассники участвуют в ВПР уже второй год. Результаты пятиклассников по математике таковы: несколько больше доля неудовлетворительных оценок по сравнению со всей выборкой, но и доля отличных результатов так же несколько выше, чем в целом по России.

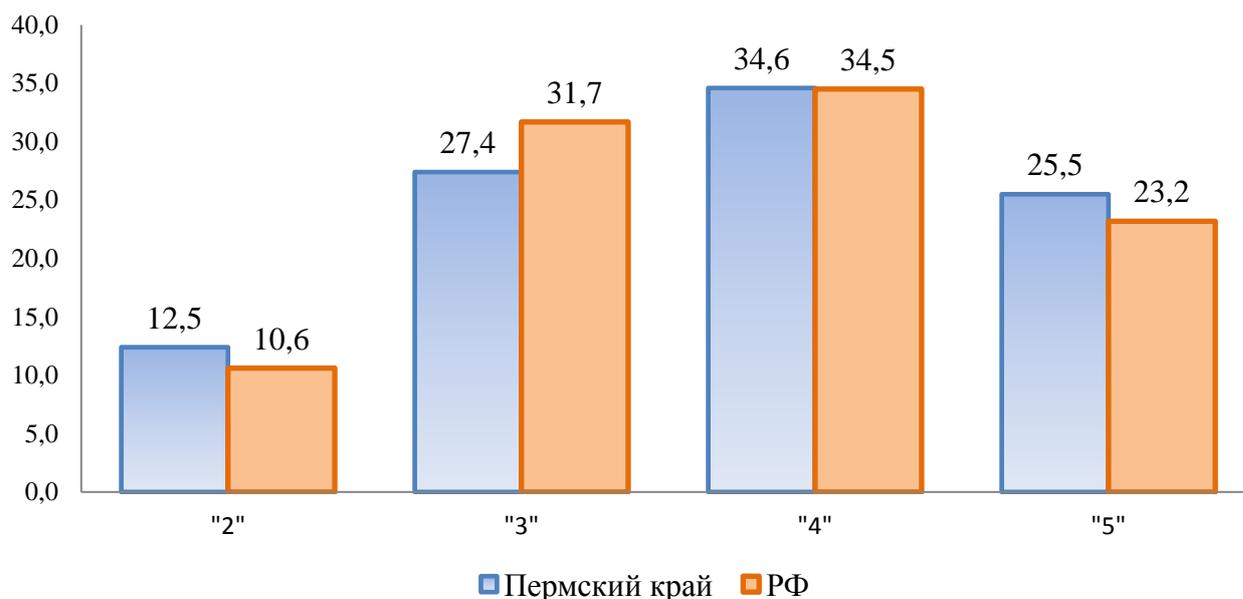
Всероссийские проверочные работы

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	12,5	27,4	34,6	25,5
РФ	10,7	31,7	34,5	23,2

Графически это представлено на гистограмме. Можно видеть, что существенных различий с результатами общероссийской выборки нет.

Общая гистограмма отметок



В таблице представлено выполнение заданий различными группами участников. По полученным результатам участники разделены на четыре группы:

- низкие («2») – от 0 до 6 первичных баллов;
- ниже среднего («3») – от 7 до 10 первичных баллов;
- средние («4») - от 11 до 14 первичных баллов;
- высокие («5») - от 15 до 20 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	Маск. Балл															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
Вся выборка	1108491	81	48	67	54	87	67	64	40	44	51	88	80	59	58	52	9
Пермский край	25022	76	33	61	48	84	77	66	35	53	58	87	86	61	62	21	19
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3119	33	8	23	8	51	23	30	7	9	9	61	54	18	28	3	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6844	68	20	47	27	79	67	52	20	31	34	81	82	44	50	7	7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	8669	85	31	67	53	90	91	73	34	60	70	93	93	69	68	17	16
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6390	95	62	87	85	97	98	89	67	87	93	98	98	91	81	52	45

Всероссийские проверочные работы

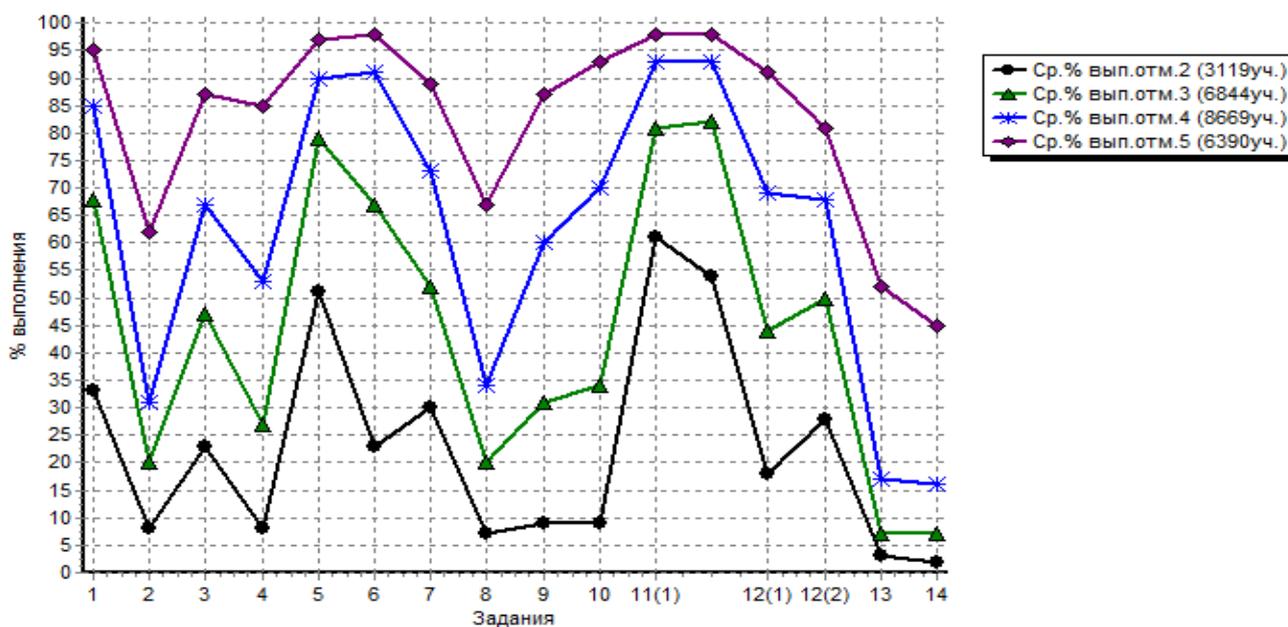
Из таблицы можно понять, что пятиклассники достаточно хорошо умеют находить неизвестный компонент арифметического действия (задание 5), извлекать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах (задание 11).

Вместе с тем лишь 33% пятиклассников справились с простыми заданиями, проверяющими знание понятий «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» (задание 2). Сложными для участников обследования оказались текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания (задание 8), а также задачи, в которых проверялось развитие пространственных представлений (задание 13).

Задание повышенного уровня сложности (задание 14) было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. С этим заданием справились всего 19 % пятиклассников. При этом в российской выборке доля справившихся еще меньше – всего 9%.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

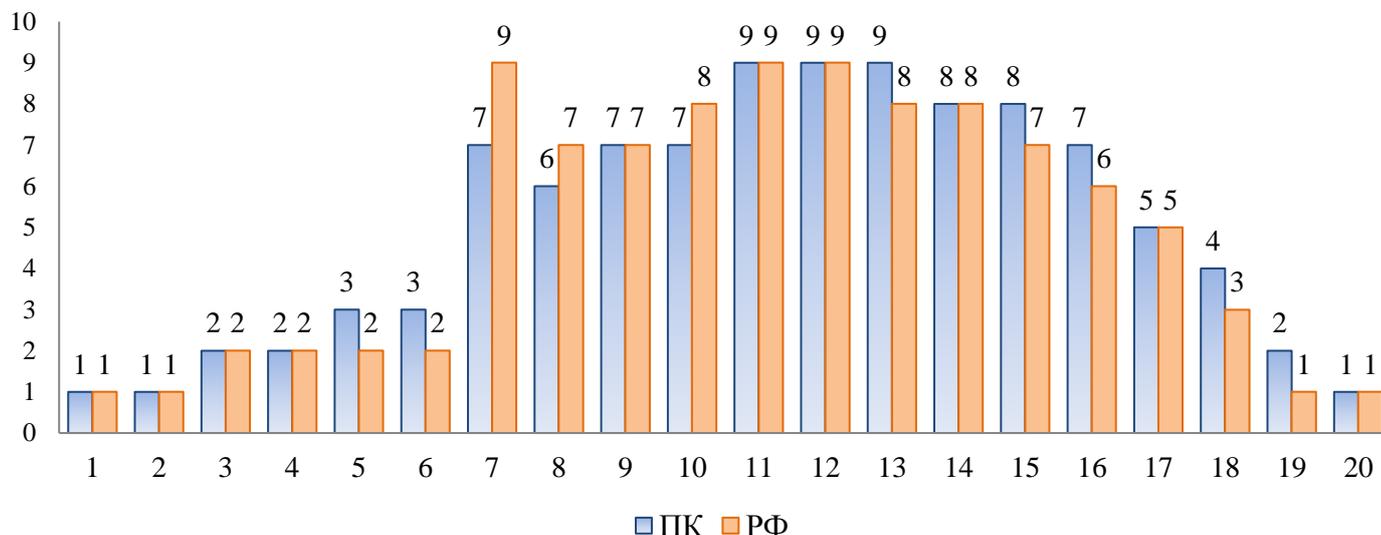


3108 (13%) участников обследования из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 6 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников несколько ниже. Максимальный балл (20) получили 6379 школьников из Пермского края, т.е. 25,5 % от общего числа участников. Но при этом только 178 человек, то есть около 1% участников тестирования получили высокую оценку («5»).

Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по математике распределены не совсем равномерно. Наибольшее количество участников получили за свои работы 7 баллов, и далее от 11 до 13 баллов. Доля таких участников составила 34%.

Всероссийские проверочные работы

Гистограмма первичных баллов



В 2016 году нынешние пятиклассники принимали участие в ВПР 4-х классов по математике. Интересно понять, как изменилось качество математических знаний за год.

По сравнению с прошлым годом значительно возросла доля низких результатов (с 1,4% до 12,4%) и значительно уменьшилась доля получивших высокий результат (с 55,9% до 25,5%). Очевидно, что переход на вторую ступень обучения оказался достаточно сложным для многих пятиклассников. Показатели качества математического образования по результатам ВПР стали хуже. Это хорошо видно на графике.

Сравнение результатов ВПР за 2016 и 2017 годы.



Результаты по АТЕ.

В таблице показаны результаты ВПР 5-х классов по математике по территориям края.

Всероссийские проверочные работы

В 4-х территориях края доля неудовлетворительных результатов составляет менее 10%. Это Кудымкар, Кунгур, Кунгурский и Кудымкарский районы. Наибольший процент «двоек» (более 29%) получили учащиеся Гайнского района (29,4%), Кизеловского (29,2%), Ординского (29,4%) и Кочевского районов (30,6%). Больше всего высоких результатов у участников ВПР из г. Перми (31,1%), Губахи (31,1%) и Соликамского района (31,2%).

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Александровский муниципальный район	259	12.4	35.9	28.6	23.2
Бардымский муниципальный район	233	15.5	27.9	33.5	23.2
Березниковский	1389	11.4	29.5	34	25.1
Березовский муниципальный район	146	13	32.2	36.3	18.5
Большесосновский муниципальный район	138	16.7	26.8	33.3	23.2
Верещагинский муниципальный район	392	15.3	27	38.3	19.4
Гайнский муниципальный район	153	29.4	27.5	28.8	14.4
Горнозаводский муниципальный район	234	23.9	28.2	31.6	16.2
Гремячинский муниципальный район	99	30.3	18.2	34.3	17.2
Добрянский муниципальный район	530	17.2	31.5	27.2	24.2
Еловский муниципальный район	104	18.3	27.9	34.6	19.2
ЗАТО Звездный	81	28.4	30.9	25.9	14.8
Ильинский муниципальный район	150	18.7	26	28.7	26.7
Карагайский муниципальный район	242	15.7	32.6	36.4	15.3
Кизеловский муниципальный район	178	29.2	31.5	29.2	10.1
Кишертский муниципальный район	90	12.2	36.7	38.9	12.2
Косинский муниципальный район	60	21.7	26.7	30	21.7
Кочевский муниципальный район	111	30.6	27	36	6.3
Красновишерский муниципальный район	211	16.1	34.6	32.7	16.6
Краснокамский муниципальный район	736	11.8	29.8	36.3	22.1
Кудымкарский	368	7.9	32.9	35.6	23.6
Кудымкарский муниципальный район	228	18.9	31.1	29.8	20.2
Куединский муниципальный район	290	19.3	30.7	28.6	21.4
Кунгурский	752	9	29.5	34.6	26.9
Кунгурский муниципальный район	303	9.2	32.3	33.7	24.8
Лысьвенский	686	12.8	35.7	37.6	13.8
Нытвенский муниципальный район	433	11.3	29.3	36.7	22.6
Октябрьский муниципальный район	317	16.1	32.2	31.2	20.5
Ординский муниципальный район	153	29.4	34	27.5	9.2
Осинский муниципальный район	260	15.4	24.2	32.7	27.7
Оханский муниципальный район	130	11.5	30	36.9	21.5
Очерский муниципальный район	226	8	34.1	38.5	19.5
Пермский	9718	10.6	23.5	34.8	31.1
Пермский край (региональное подчинение)	2	0	0	0	100
Пермский муниципальный район	1063	8.7	27.7	38	25.6
Сивинский муниципальный район	151	15.2	38.4	25.2	21.2
Соликамский	852	10.7	32.2	37.9	19.2
Соликамский муниципальный район	93	8.6	20.4	39.8	31.2

Всероссийские проверочные работы

Суксунский муниципальный район	172	14	26.2	40.1	19.8
Уинский муниципальный район	118	22	27.1	34.7	16.1
Усольский муниципальный район	71	25.4	31	32.4	11.3
Чайковский муниципальный район	1126	10.5	25.4	35.1	29
Частинский муниципальный район	153	13.7	33.3	34.6	18.3
Чердынский муниципальный район	144	17.4	41.7	30.6	10.4
Чернушинский муниципальный район	538	16.4	27.5	36.8	19.3
Чусовской муниципальный район	597	12.9	25.5	35	26.6
Юрлинский муниципальный район	102	15.7	28.4	37.3	18.6
Юсьвинский муниципальный район	160	20.6	37.5	28.7	13.1
город Губаха	280	4.6	26.1	38.2	31.1
Пермский край	25022	12.5	27.4	34.6	25.5

Участники ВПР по предмету «Математика» показали более низкие результаты, чем те, что показали они же, когда учились в 4-м классе.

Многие темы, изучавшиеся в начальной школе оказались сложными для участников обследования. Это в первую очередь простые текстовые задачи на движение, задачи практического содержания, а также задачи, в которых проверялось развитие пространственных представлений.

Очевидно, что многим пятиклассникам не только не удалось сохранить на достаточном уровне остаточные знания за начальную школу, но и, как следствие, не удалось так же усвоить материал на более высоком уровне при переходе в основную школу.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 5 класс

Общие сведения.

В ВПР по русскому языку приняли участие 24932 обучающихся 5-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

На выполнение проверочной работы по предмету «Русский язык» было дано 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 были сданы. На выполнение заданий части 2 отводилось также 45 минут. Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (способность адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (способность адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владение устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений:

учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение);

умение применять синтаксическое знание в практике правописания;

пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма;

объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5);

а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), предполагало проверку предметного

Всероссийские проверочные работы

коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Основные результаты.

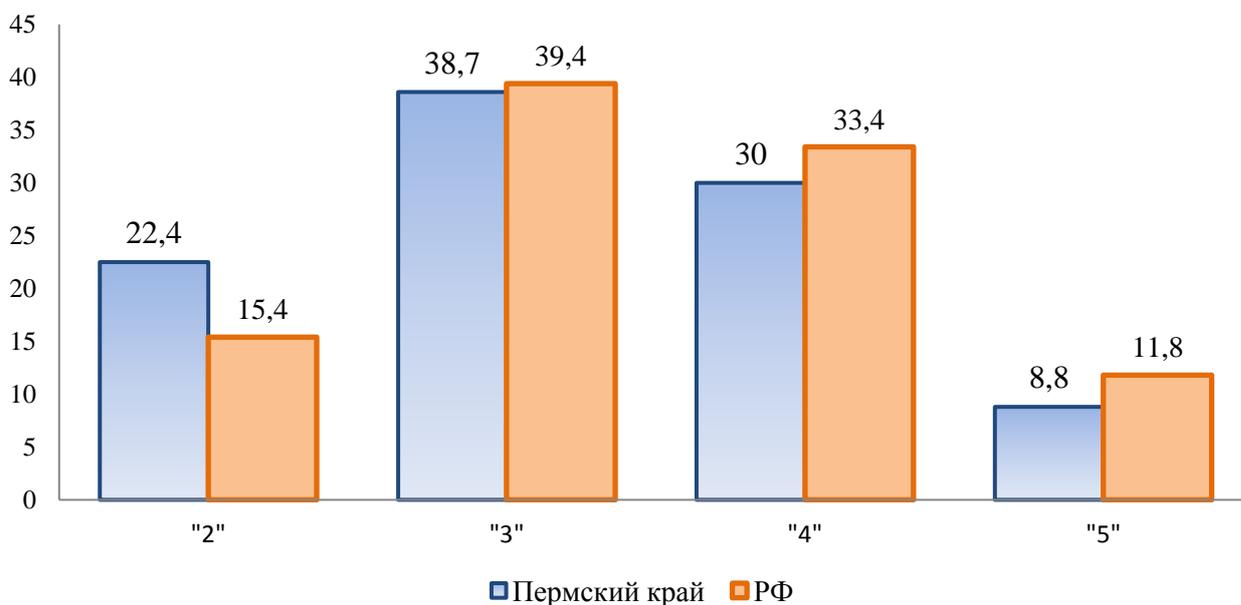
Результаты пятиклассников по русскому языку, как видно из таблицы, таковы: показатель доли низких результатов значительно выше среднероссийского, а доля высоких результатов – меньше, чем в среднем по России.

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	22,4	38,7	30	8,8
РФ	15,4	39,4	33,4	11,8

Графически это представлено на гистограмме. Можно увидеть существенные различия с результатами общероссийской выборки.

Общая гистограмма отметок



В таблице представлено выполнение заданий различными группами участников. По полученным результатам участники разделены на четыре группы:

низкие («2») – от 0 до 17 первичных баллов;

ниже среднего («3») – от 18 до 28 первичных баллов;

Всероссийские проверочные работы

средние («4») - от 29 до 38 первичных баллов;

высокие («5») - от 39 до 45 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников):

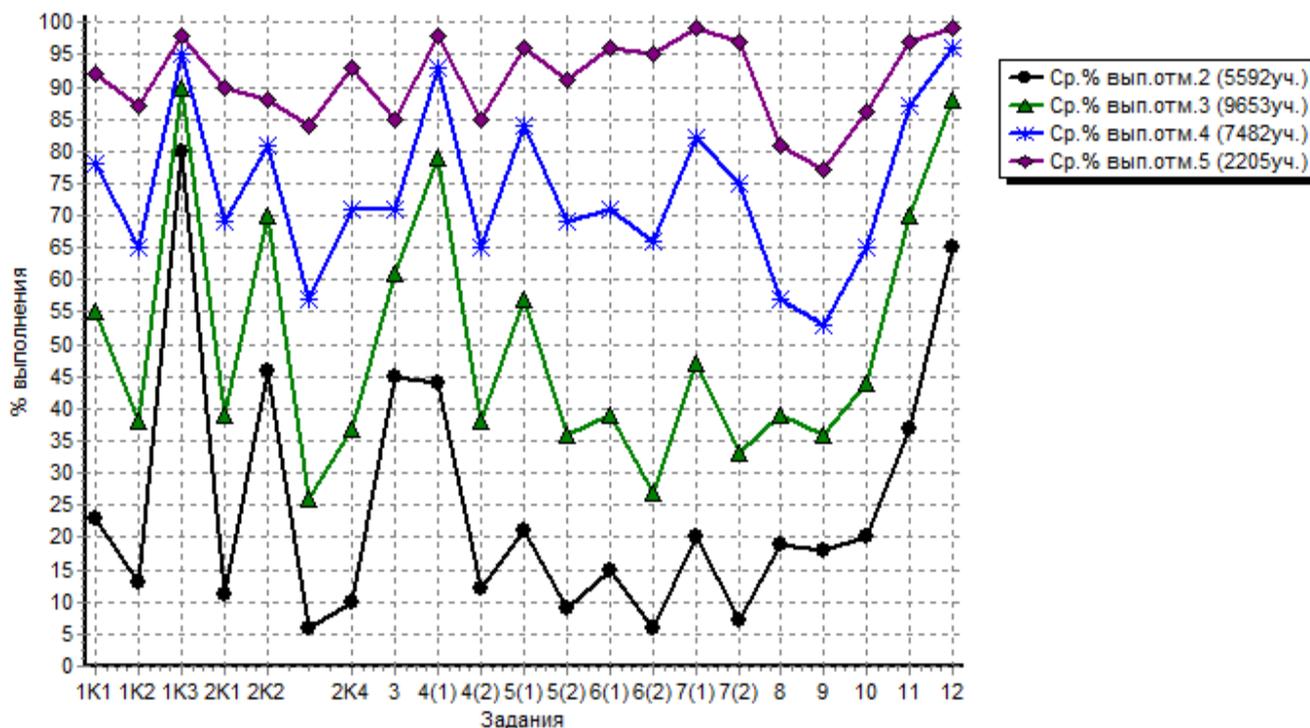
Регион	Кол-во уч.	Макс. Балл																				
		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
Вся выборка	1108215	60	59	89	53	79	44	54	71	72	49	56	42	60	48	57	45	47	38	56	58	84
Пермский край	24932	58	45	90	46	70	36	46	62	77	45	60	45	48	40	56	45	44	40	49	70	86
Ср. % вып. уч. гр. баллов 2	5592	23	13	80	11	46	6	10	45	44	12	21	9	15	6	20	7	19	18	20	37	65
Ср. % вып. уч. гр. баллов 3	9653	55	38	90	39	70	26	37	61	79	38	57	36	39	27	47	33	39	36	44	70	88
Ср. % вып. уч. гр. баллов 4	7482	78	65	95	69	81	57	71	71	93	65	84	69	71	66	82	75	57	53	65	87	96
Ср. % вып. уч. гр. баллов 5	2205	92	87	98	90	88	84	93	85	98	85	96	91	96	95	99	97	81	77	86	97	99

Из таблицы видно, что пятиклассники Пермского края достаточно хорошо справились с заданиями 1(3) и 12

Сложными для участников обследования оказались задания 2(3), 6(2) и 9.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

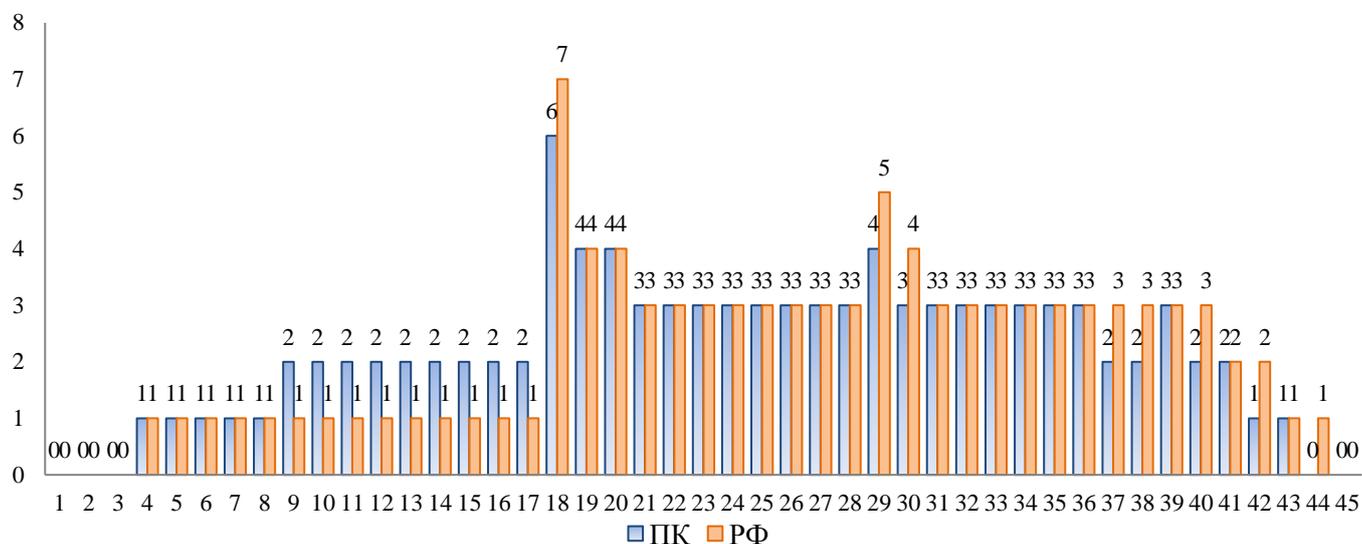


5610 (22,5%) участников обследования из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 17 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников ниже. Максимальный балл (45) получили 42 человека из Пермского края, т.е. 1 % от общего числа участников. При этом только 2203 человека, то есть около 9% участников тестирования получили высокую оценку («5»).

Всероссийские проверочные работы

Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по русскому языку распределены не совсем равномерно. Наибольшее количество участников получили за свои работы от 18 баллов до 36 баллов.

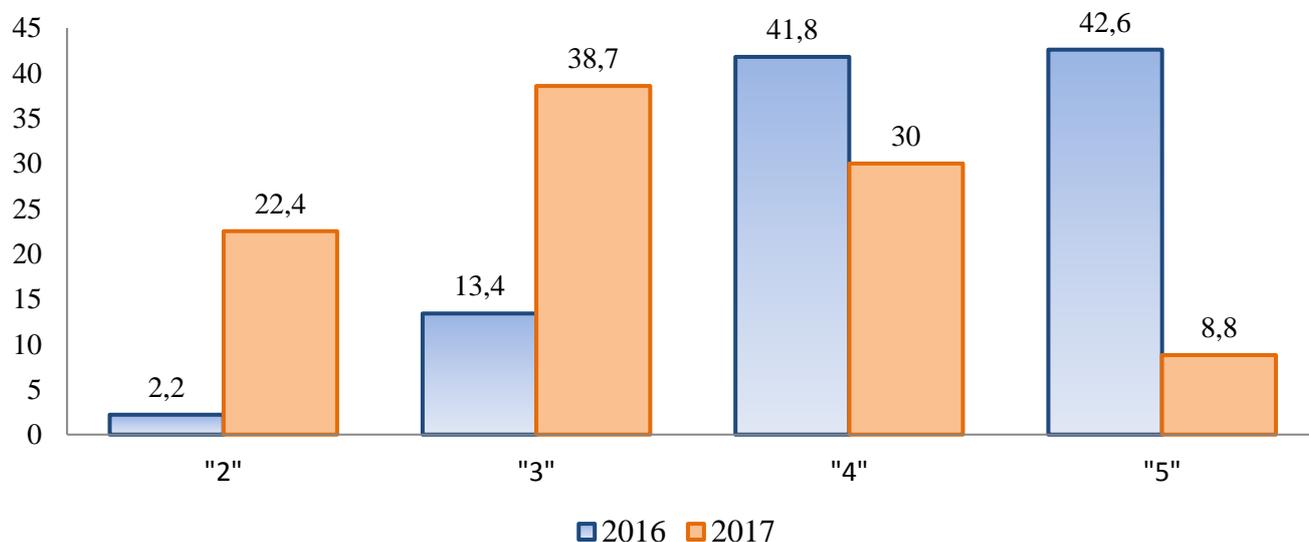
Гистограмма первичных баллов



В 2016 году пятиклассники также принимали участие в ВПР 4-х классов по русскому языку. По сравнению с прошлым годом значительно возросла доля низких результатов (с 2,2% до 22,5%) и доля результатов «ниже среднего» (с 13,4% до 38,6%). Участников с такими результатами больше половины, т.е. 61,1%. Значительно уменьшилась доля получивших высокий результат (с 42,6% до 8,8%). Очевидно, что переход на вторую ступень обучения оказался достаточно сложным для многих пятиклассников. Вместе с тем, необходимо понимать, что для оценки качества подготовки детей начальной школы и пятиклассников используется различный инструментарий.

Однако очевидно, что показатели качества образования по результатам ВПР стали хуже. Это хорошо видно на графике.

Сравнение результатов ВПР за 2016 и 2017 годы.



Всероссийские проверочные работы

Результаты по АТЕ.

В таблице показаны результаты ВПР 5-х классов по русскому языку по территориям края.

В 5 территориях края доля неудовлетворительных результатов составляет более 40%. Это Горнозаводский, Гремячинский, Кизеловский и Усольский районы, ЗАТО «Звездный». Наибольший процент «двоек» (45,1%) получили учащиеся Усольского района. Больше всего высоких результатов у участников ВПР из г. Кудымкара (15,9%), г. Губахи (13,1%), Ильинского (13,3%) и Осинского (13,9) районов.

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Александровский муниципальный район	258	26.4	43.4	24.8	5.4
Бардымский муниципальный район	231	32.5	37.2	25.5	4.8
Березниковский	1384	22.6	42.6	28.3	6.5
Березовский муниципальный район	145	31.7	35.2	27.6	5.5
Большесосновский муниципальный район	137	38	36.5	23.4	2.2
Верещагинский муниципальный район	375	20.8	39.7	30.1	9.3
Гайнский муниципальный район	155	30.3	33.5	28.4	7.7
Горнозаводский муниципальный район	244	40.2	35.2	19.3	5.3
Гремячинский муниципальный район	98	43.9	37.8	14.3	4.1
Добрянский муниципальный район	523	32.5	38.8	22.9	5.7
Еловский муниципальный район	106	31.1	38.7	26.4	3.8
ЗАТО Звездный	80	45	37.5	11.2	6.2
Ильинский муниципальный район	150	19.3	41.3	26	13.3
Карагайский муниципальный район	240	27.9	44.6	24.2	3.3
Кизеловский муниципальный район	174	44.8	36.8	17.8	0.57
Кишертский муниципальный район	88	39.8	31.8	23.9	4.5
Косинский муниципальный район	60	26.7	28.3	35	10
Кочевский муниципальный район	112	29.5	41.1	22.3	7.1
Красновишерский муниципальный район	212	24.5	42.9	28.8	3.8
Краснокамский муниципальный район	727	22.3	44.4	25.9	7.4
Кудымкарский	365	10.7	41.9	31.5	15.9
Кудымкарский муниципальный район	228	18.9	50.4	23.7	7
Куединский муниципальный район	294	27.2	38.1	29.9	4.8
Кунгурский	748	14	43.2	35.3	7.5
Кунгурский муниципальный район	306	16	42.5	34.6	6.9
Лысьвенский	676	26.3	39.1	29.6	5
Нытвенский муниципальный район	424	26.2	41.3	26.2	6.4
Октябрьский муниципальный район	315	37.1	34.3	19.4	9.2
Ординский муниципальный район	146	39.7	39.7	17.8	2.7
Осинский муниципальный район	259	24.7	29.7	33.2	12.4
Оханский муниципальный район	130	14.6	50.8	28.5	6.2
Очерский муниципальный район	225	25.3	40.4	27.1	7.1
Пермский	9702	20.3	36	32.6	11.1
Пермский край (региональное подчинение)	2	0	0	100	0
Пермский муниципальный район	1058	18.6	41.8	31.4	8.2
Сивинский муниципальный район	148	31.8	33.1	26.4	8.8

Всероссийские проверочные работы

Соликамский	851	21.2	40.1	32.5	6.2
Соликамский муниципальный район	93	15.1	44.1	29	11.8
Суксунский муниципальный район	169	17.2	40.8	32.5	9.5
Уинский муниципальный район	120	27.5	35.8	29.2	7.5
Усольский муниципальный район	71	45.1	40.8	14.1	0
Чайковский муниципальный район	1124	18.5	37.5	32.7	11.3
Частинский муниципальный район	156	12.2	52.6	28.2	7.1
Чердынский муниципальный район	143	30.8	46.9	19.6	2.8
Чернушинский муниципальный район	541	26.2	38.4	26.6	8.7
Чусовской муниципальный район	593	20.4	41	30.9	7.8
Юрлинский муниципальный район	102	22.5	35.3	34.3	7.8
Юсьвинский муниципальный район	162	29	44.4	22.8	3.7
город Губаха	282	12.4	41.5	33	13.1
Пермский край	24932	22.4	38.7	30	8.8

Участники ВПР по предмету «Русский язык» показали более низкие результаты, чем те, что показали они же, когда учились в 4-м классе.

Многие темы, изучавшиеся в начальной школе оказались сложными для участников обследования. Это задания, предполагающие проверку регулятивных, познавательных и универсальных учебных действий. Задания, проверяющие ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Более легкими для выполнения оказались задания, проверяющие традиционное правописное умение обучающихся списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение такого задания предусматривало сформированный навык чтения.

ИСТОРИЯ, 5 класс

Общие сведения.

В ВПР по истории приняли участие 24973 обучающихся 5-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по истории проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяло умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей.

В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан.

Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 также являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состояло из двух частей. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен был привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состояло из двух частей. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Задание 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

Задания 7 и 8 проверяли знание истории родного края.

Задания 3–6 являлись альтернативными: обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Основные результаты.

Всероссийские проверочные работы

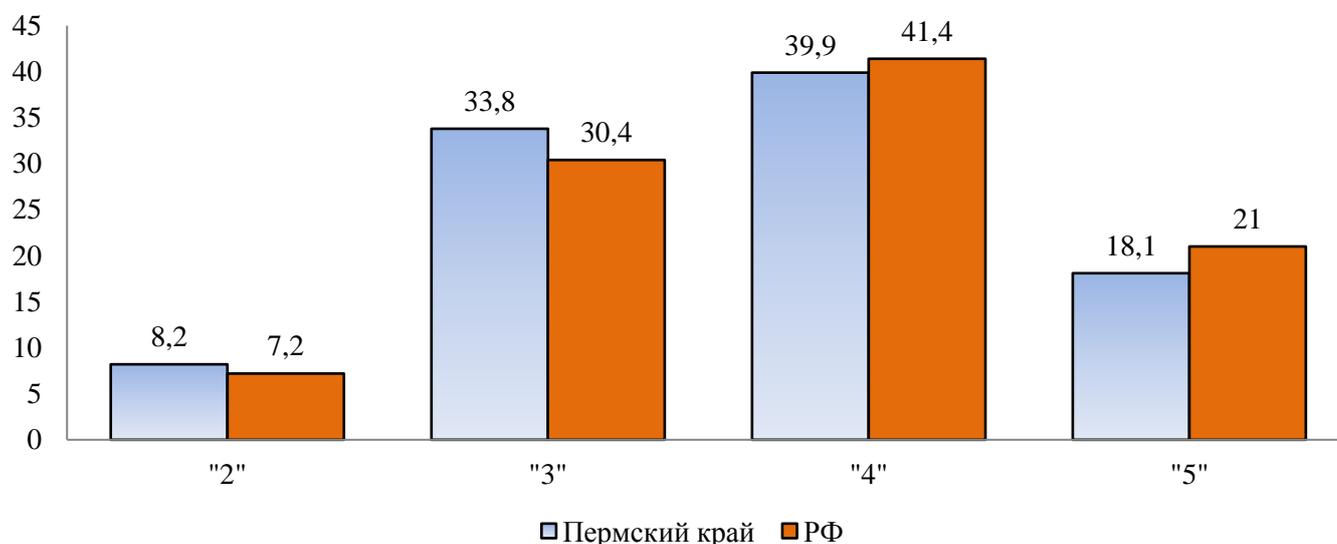
Результаты пятиклассников по истории, как видно из таблицы, таковы: показатель доли низких результатов незначительно выше среднероссийского (на 1%), а доля высоких результатов – ниже, чем в среднем по России на 2,9%.

Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	8,2	33,8	39,9	18,1
РФ	7,2	30,4	41,4	21

Мы видим это на гистограмме. Очевидно, что существенных различий с результатами общероссийской выборки нет.

Общая гистограмма отметок



В таблице представлено выполнение заданий различными группами участников. По полученным результатам участники разделены на четыре группы: низкие («2») – от 0 до 3 первичных баллов; ниже среднего («3») – от 4 до 7 первичных баллов; средние («4») – от 8 до 11 первичных баллов; высокие («5») – от 12 до 15 первичных баллов.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников):

Регион	Кол-во уч.	Макс Балл	1	2	3	4	5	6	7	8
			2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723		70	81	53	51	76	44	69	42
Пермский край	24973		67	78	65	46	72	40	55	36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2044		18	36	19	7	27	5	13	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	8445		54	71	51	25	61	19	36	16
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9953		76	86	74	53	82	47	65	40
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4531		92	96	91	85	92	82	91	77

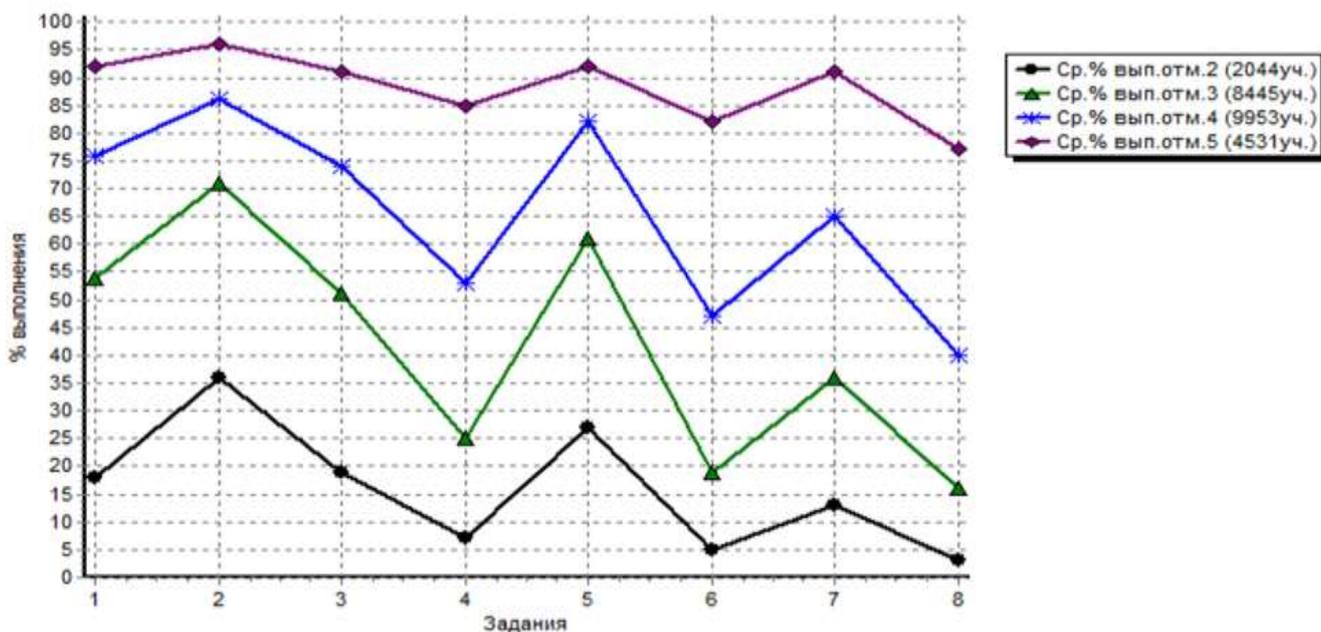
Всероссийские проверочные работы

Из таблицы видно, что пятиклассники достаточно хорошо справились с заданиями 2 и 5.

Сложными для участников обследования оказались задания 4, 6, 8.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.

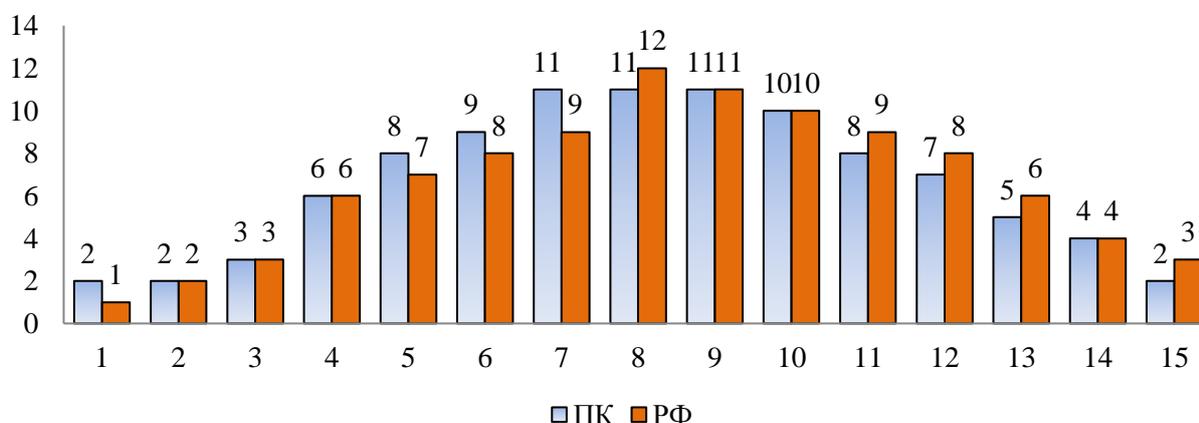
Средний процент выполнения заданий группами учащихся



2044 участника обследования (9%) показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 3 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников ниже. Максимальный балл (15) получили 576 человек из Пермского края, т.е. 3 % от общего числа участников. 4531 человек, то есть около 19% участников тестирования получили высокую оценку («5»).

Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по истории распределены достаточно равномерно. Наибольшее количество участников получили за свои работы от 6 баллов до 12 баллов.

Гистограмма первичных баллов



Результаты по АТЕ.

Всероссийские проверочные работы

В таблице показаны результаты ВПР 5-х классов по истории по территориям края.

Гремячинском и Юрлинском районах доля неудовлетворительных результатов составляет 19,1% и 21,6% соответственно. Больше всего высоких результатов у учащихся из Верещагинского (29,8%), Кишертского (30,3%), Косинского (29,3%) районов.

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Александровский муниципальный район	257	10.5	40.1	35.8	13.6
Бардымский муниципальный район	230	1.3	21.3	51.7	25.7
Березниковский	1368	7.5	36.3	39.8	16.4
Березовский муниципальный район	143	5.6	26.6	43.4	24.5
Большесосновский муниципальный район	138	4.3	45.7	38.4	11.6
Верещагинский муниципальный район	389	5.1	23.4	41.6	29.8
Гайнский муниципальный район	153	6.5	31.4	39.9	22.2
Горнозаводский муниципальный район	234	12.8	36.3	33.8	17.1
Гремячинский муниципальный район	94	19.1	38.3	28.7	13.8
Добрянский муниципальный район	527	14.2	36.8	34.3	14.6
Еловский муниципальный район	105	19	50.5	23.8	6.7
ЗАТО Звездный	85	17.6	44.7	27.1	10.6
Ильинский муниципальный район	147	5.4	34.7	37.4	22.4
Карагайский муниципальный район	240	5.8	28.3	46.7	19.2
Кизеловский муниципальный район	178	18	46.1	30.3	5.6
Кишертский муниципальный район	89	6.7	20.2	42.7	30.3
Косинский муниципальный район	58	8.6	19	43.1	29.3
Кочевский муниципальный район	108	10.2	42.6	33.3	13.9
Красновишерский муниципальный район	211	14.2	36	39.3	10.4
Краснокамский муниципальный район	729	11.7	32.9	34.2	21.3
Кудымкарский	368	7.6	37.8	41.8	12.8
Кудымкарский муниципальный район	229	6.6	23.6	44.1	25.8
Куединский муниципальный район	290	10	33.8	35.5	20.7
Кунгурский	748	3.9	31.3	45.2	19.7
Кунгурский муниципальный район	301	4.3	24.3	45.8	25.6
Лысьвенский	673	11.3	38.2	36	14.6
Нытвенский муниципальный район	440	6.4	36.8	36.6	20.2
Октябрьский муниципальный район	313	10.9	33.9	41.5	13.7
Ординский муниципальный район	152	15.1	42.8	30.3	11.8
Осинский муниципальный район	256	14.8	36.3	35.9	12.9
Оханский муниципальный район	128	6.2	31.2	42.2	20.3
Очерский муниципальный район	226	4	37.2	43.8	15
Пермский	9747	7.7	33.2	39.9	19.2
Пермский муниципальный район	1068	8	36.1	40.3	15.6
Сивинский муниципальный район	149	16.8	37.6	37.6	8.1
Соликамский	849	5.9	34.3	41.7	18.1
Соликамский муниципальный район	91	2.2	25.3	45.1	27.5
Суксунский муниципальный район	169	4.1	36.7	49.7	9.5
Уинский муниципальный район	117	6	28.2	52.1	13.7

Всероссийские проверочные работы

Усольский муниципальный район	71	16.9	35.2	36.6	11.3
Чайковский муниципальный район	1114	7.5	32.1	38.8	21.6
Частинский муниципальный район	161	8.7	42.2	36.6	12.4
Чердынский муниципальный район	144	16	41.7	33.3	9
Чернушинский муниципальный район	544	6.4	32.4	44.1	17.1
Чусовской муниципальный район	605	6.1	31.9	45.1	16.9
Юрлинский муниципальный район	102	21.6	39.2	35.3	3.9
Юсьвинский муниципальный район	156	9	23.7	43.6	23.7
город Губаха	279	6.8	40.1	41.9	11.1
Пермский край	24973	8.2	33.8	39.9	18.1

По предмету «История» пятиклассники показали в целом неплохие результаты, сопоставимые со среднероссийской выборкой.

Сложными для участников тестирования оказались задания, направленные на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; направленные на проверку знания причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. Не достаточно хорошо пятиклассники владеют знаниями по истории родного края.

Пятиклассники показали практическое умение работать с текстовыми историческими источниками, с исторической картой, контурной картой.

БИОЛОГИЯ, 5 класс

Общие сведения.

В ВПР по биологии приняли участие 24812 обучающихся 5-х классов из всех территорий края. Всероссийская проверочная работа по биологии проводилась в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся.

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базировалось на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

Так, по итогам обучения в начальной школе обучающиеся:

могут различать явления природы;

знают о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя);

знают о необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода);

знают о разнообразии растений (деревья, кустарники, травы), основные дикорастущие и культурные растения;

знают растения родного края, их названия и краткую характеристику на основе наблюдений;

понимают роль растений в природе и жизни людей;

знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, названия, краткая характеристика на основе наблюдений), условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища);

понимают роль домашних животных в природе и жизни людей.

К окончанию обучения в начальной школе ученики также умеют описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией и мн. др.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–5, 7–8 были основаны на изображениях конкретных биологических объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задание 6 предполагало заполнение пропусков в тексте биологического содержания с помощью терминов из предложенного перечня.

Задание 1 было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов.

Первая часть задания проверяла умение обучающихся различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта.

Всероссийские проверочные работы

Вторая часть задания требовала соотнести изображённый объект с выполняемой функцией.

Третья часть задания проверяла умение проводить классификацию по выделенным признакам.

Задание 2 проверяло понимание пятиклассниками основных процессов жизнедеятельности.

Задание 3 требовало от обучающегося проявить умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану.

Задание 4 было направлено на проверку освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Задание 5 было направлено на выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части.

Задание 6 позволяло выявить умение использовать биологические термины в заданном контексте. Оно предполагало заполнение пропусков в тексте биологического содержания словами из предложенного перечня.

Задание 7 предполагало работу с табличным материалом.

Первая часть задания проверяла умение обучающихся анализировать статистические данные.

Вторая часть задания проверяла знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице.

Третья часть задания выявляла понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице.

Задание 8 было направлено на выявление умений обучающихся работать с текстом биологического содержания.

Первая часть задания требовала выделить в содержании текста признаки в соответствии с поставленной задачей.

Вторая часть задания предполагала письменное описание биологического объекта по приведённому плану.

Правильно выполненная работа оценивалась 21 баллом.

Основные результаты.

Результаты пятиклассников по биологии, как видно из таблицы, таковы: показатель доли низких результатов выше среднероссийского, а доля высоких результатов значительно ниже, чем в среднем по России.

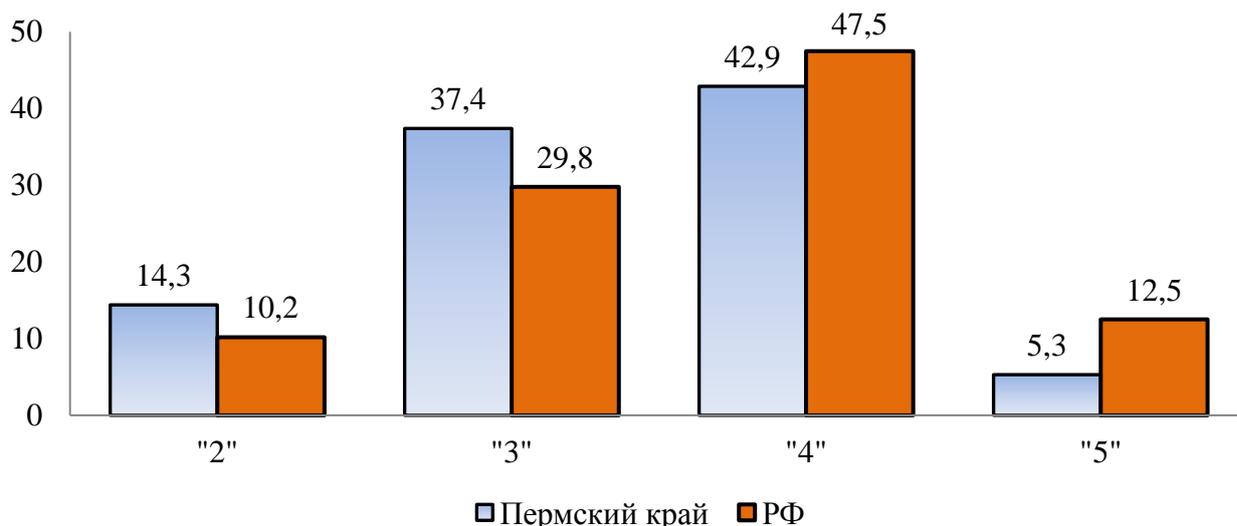
Распределение групп баллов в %.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Пермский край	14,3	37,4	42,9	5,3
РФ	10,2	29,8	47,5	12,5

Графически это представлено на гистограмме. Можно увидеть существенные различия с результатами общероссийской выборки.

Общая гистограмма отметок

Всероссийские проверочные работы



В таблице представлено выполнение заданий различными группами участников. По полученным результатам участники разделены на четыре группы: низкие («2») – от 0 до 9 первичных баллов; ниже среднего («3») – от 10 до 13 первичных баллов; средние («4») - от 14 до 18 первичных баллов; высокие («5») - от 19 до 22 первичных баллов. Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников):

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл														
		1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)		
Вся выборка	940135	87	75	44	72	53	65	58	46	79	83	55	56	72		
Пермский край	24812	93	65	42	87	26	61	49	29	82	83	55	51	65		
Ср. % вып. уч. гр.баллов 2	3553	82	31	15	63	13	18	20	11	59	54	23	18	30		
Ср. % вып. уч. гр.баллов 3	9289	92	57	30	85	21	50	39	22	78	79	44	41	56		
Ср. % вып. уч. гр.баллов 4	10652	97	81	55	96	30	81	62	36	92	95	71	67	80		
Ср. % вып. уч. гр.баллов 5	1318	99	95	84	99	56	96	91	71	99	99	94	89	95		

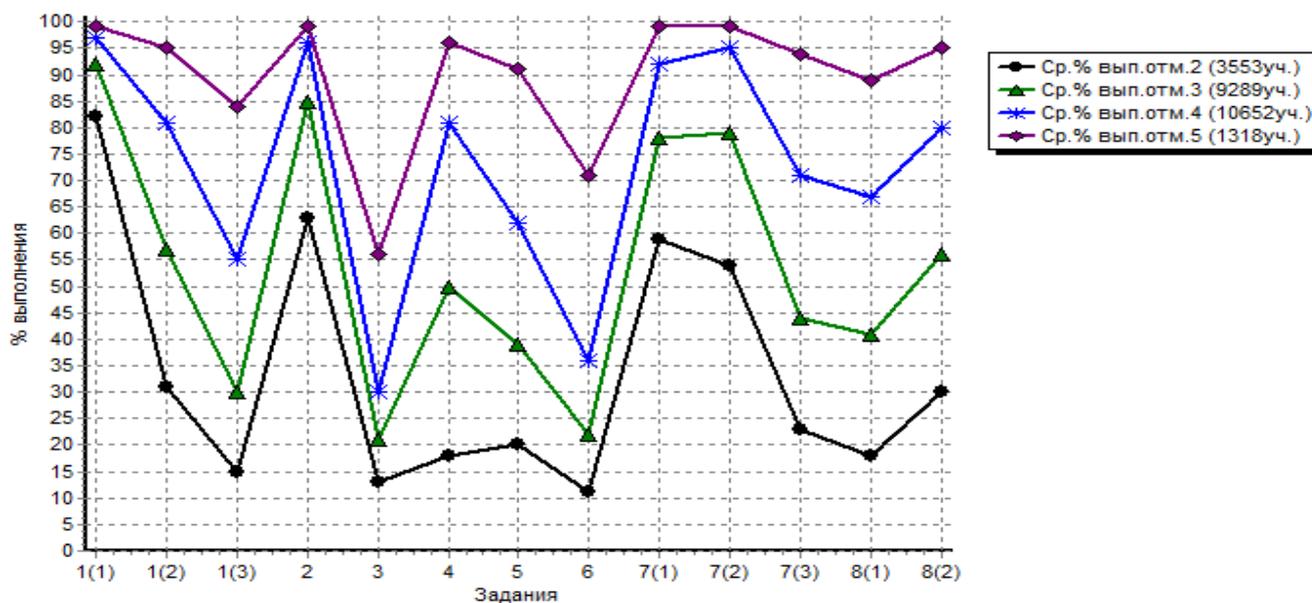
Из таблицы видно, что пятиклассники Пермского края достаточно хорошо справились с заданиями 1(1), 2, 7.

Сложными для участников обследования оказались задания 3 и 6.

Средний процент выполнения заданий указанными группами учащихся проиллюстрирован на графике.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

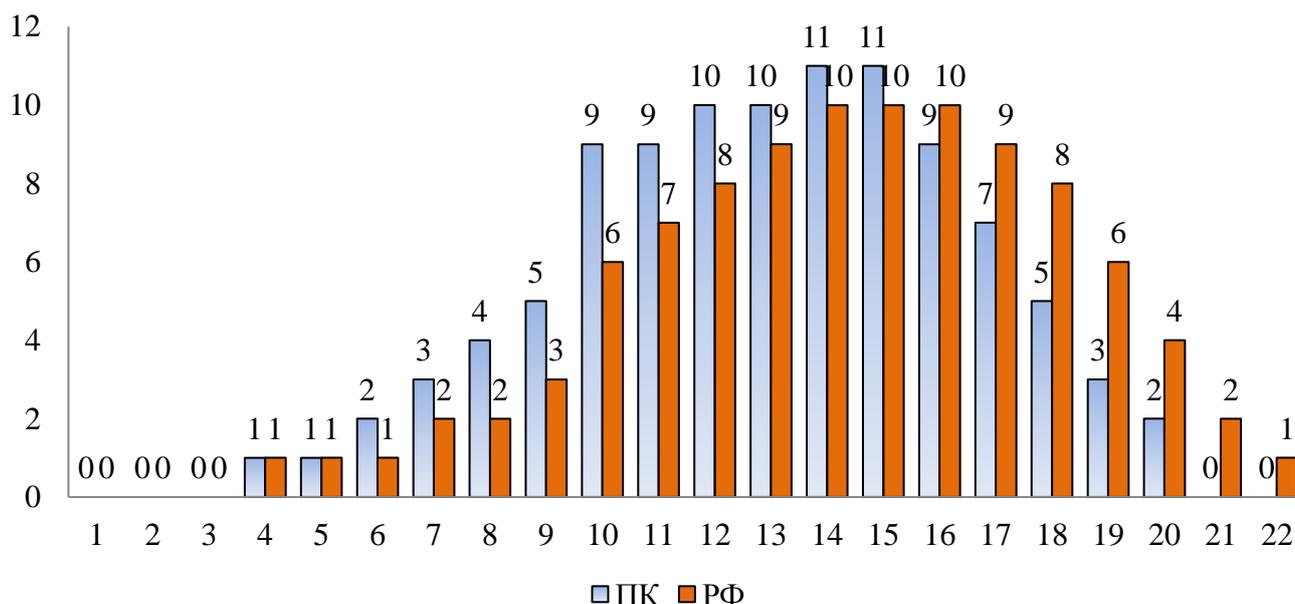
Всероссийские проверочные работы



3559 (15%) участников обследования показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 9 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников ниже. Максимальный балл (22) получили 20 человек из Пермского края. При этом только 1307 человек, то есть около 6% участников тестирования получили высокую оценку («5»).

Гистограмма показывает, что результаты наших участников ВПР по биологии распределены достаточно равномерно. Наибольшее количество участников получили за свои работы от 10 баллов до 16 баллов.

Гистограмма первичных баллов



Всероссийские проверочные работы

Результаты по АТЕ.

В таблице показаны результаты ВПР 5-х классов по биологии по территориям края.

В 2-х территориях края доля неудовлетворительных результатов составляет более 38%. Это Гремячинский район и ЗАТО «Звездный». Наибольший процент «двоек» (46,2%) получили учащиеся ЗАТО «Звездный». Больше всего высоких результатов у участников ВПР из Ильинского (9,9%) и Уинского (10,6%) районов.

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Александровский муниципальный район	281	11.7	38.8	45.6	3.9
Бардымский муниципальный район	231	12.1	26.8	54.5	6.5
Березниковский	1366	15.6	40.7	38.9	4.8
Березовский муниципальный район	143	16.1	44.1	37.8	2.1
Большесосновский муниципальный район	138	15.9	37.7	40.6	5.8
Верещагинский муниципальный район	398	13.1	38.9	44.7	3.3
Гайнский муниципальный район	153	23.5	34.6	39.9	2
Горнозаводский муниципальный район	236	19.5	40.3	39	1.3
Гремячинский муниципальный район	95	38.9	41.1	17.9	2.1
Добрянский муниципальный район	514	20.8	38.3	36.8	4.1
Еловский муниципальный район	107	21.5	34.6	43	0.93
ЗАТО Звездный	78	46.2	42.3	11.5	0
Ильинский муниципальный район	141	9.9	41.1	39	9.9
Карагайский муниципальный район	234	12.8	47	36.8	3.4
Кизеловский муниципальный район	179	25.1	41.3	31.8	1.7
Кишертский муниципальный район	90	16.7	45.6	34.4	3.3
Косинский муниципальный район	60	20	35	43.3	1.7
Кочевский муниципальный район	109	18.3	37.6	41.3	2.8
Красновишерский муниципальный район	215	12.6	39.1	42.8	5.6
Краснокамский муниципальный район	726	16.5	44.2	35.4	3.9
Кудымкарский	376	8.8	38.6	47.1	5.6
Кудымкарский муниципальный район	227	15	37.9	38.8	8.4
Куединский муниципальный район	290	21.7	38.3	37.2	2.8
Кунгурский	744	8.1	40.1	46.8	5.1
Кунгурский муниципальный район	299	6.7	34.8	52.5	6
Лысьвенский	675	21.9	41.5	33.9	2.7
Нытвенский муниципальный район	428	13.1	42.3	42.3	2.3
Октябрьский муниципальный район	312	22.1	44.2	31.4	2.2
Ординский муниципальный район	156	25	38.5	34	2.6
Осинский муниципальный район	256	10.5	25.8	57.8	5.9
Оханский муниципальный район	127	9.4	40.9	40.9	8.7
Очерский муниципальный район	216	7.9	38.4	51.4	2.3
Пермский	9641	13.1	34.4	45.6	6.9
Пермский муниципальный район	1045	12.9	43	39.2	4.9
Сивинский муниципальный район	155	14.8	42.6	41.9	0.65
Соликамский	850	11.6	40.8	43.3	4.2
Соликамский муниципальный район	90	13.3	37.8	44.4	4.4

Всероссийские проверочные работы

Суксунский муниципальный район	169	14.2	40.2	42	3.6
Уинский муниципальный район	116	12.9	34.5	43.1	9.5
Усольский муниципальный район	74	20.3	43.2	32.4	4.1
Чайковский муниципальный район	1105	12.6	36.3	46.9	4.3
Частинский муниципальный район	157	10.8	35.7	49	4.5
Чердынский муниципальный район	142	23.9	45.8	28.2	2.1
Чернушинский муниципальный район	534	15	33.9	41.8	9.4
Чусовской муниципальный район	602	15.3	35.2	44	5.5
Юрлинский муниципальный район	102	16.7	41.2	41.2	0.98
Юсьвинский муниципальный район	151	20.5	39.7	35.8	4
город Губаха	279	14	40.1	44.1	1.8
Пермский край	24812	14.3	37.4	42.9	5.3

Результаты пятиклассников по биологии в текущем году оказались ниже среднероссийских. У наших пятиклассников больше результатов «низких» и «ниже среднего» и меньше «средних» и «высоких».

Достаточно хорошо участники обследования справились с заданиями направленными на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, умениями различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Пятиклассники показали достаточное понимание основных процессов жизнедеятельности.

Трудными для выполнения оказались задания, требующие проявить умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану, умение использовать биологические термины в заданном контексте.

ФИЗИКА, 11 класс

Общие сведения.

В ВПР по физике приняли участие 2185 обучающихся из 23-х территорий края.

На основании ФК ГОС по физике базового уровня авторами был разработан кодификатор, определяющий перечень элементов содержания и перечень способов деятельности, выносимых на итоговую проверку.

Структура проверочной работы отражала необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня.

В работу были включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществлялся с учетом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

В начале работы предлагалось 10 заданий, которые проверяли понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Эта группа заданий проверяла умения различать изученный понятийный аппарат и применять величины и законы для описания и объяснения явлений и процессов. Здесь 3 задания были построены на содержании механики; 2 задания – на содержании молекулярной физики; 3 задания – на содержании электродинамики и 1 задание – на материале квантовой физики.

Следующая группа состояла из двух заданий и проверяла сформированность методологических умений. Первое задание строилось на основе фотографии измерительного прибора и оценивало снятие показаний с учетом заданной погрешности измерений. Во втором задании предлагалось по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

Далее предлагалась группа из трех заданий, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и принципов действия различных технических объектов или распознавать изученные явления и процессы в окружающем мире.

Первое задание имело комплексный характер и предлагало учащимся либо определить физическое явление, которое проявляется в различных процессах из окружающей жизни, либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта).

Далее были два контекстных задания. Здесь предлагалось описание какого-либо устройства (как правило, это устройства, с которыми учащиеся встречаются в повседневной жизни). На основании имеющихся сведений учащимся необходимо было выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования.

Последняя группа из трех заданий проверяла умение работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержали

различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе были подобраны, исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

Основные результаты

Сравнивая основные результаты по физике обучающихся 11-х классов Пермского края и всей выборки по Российской Федерации мы видим следующее. Доля низких результатов значительно превышает среднероссийский показатель. Доля высоких результатов ниже среднероссийского показателя.

Условно можно распределить участников на четыре группы по полученным результатам:

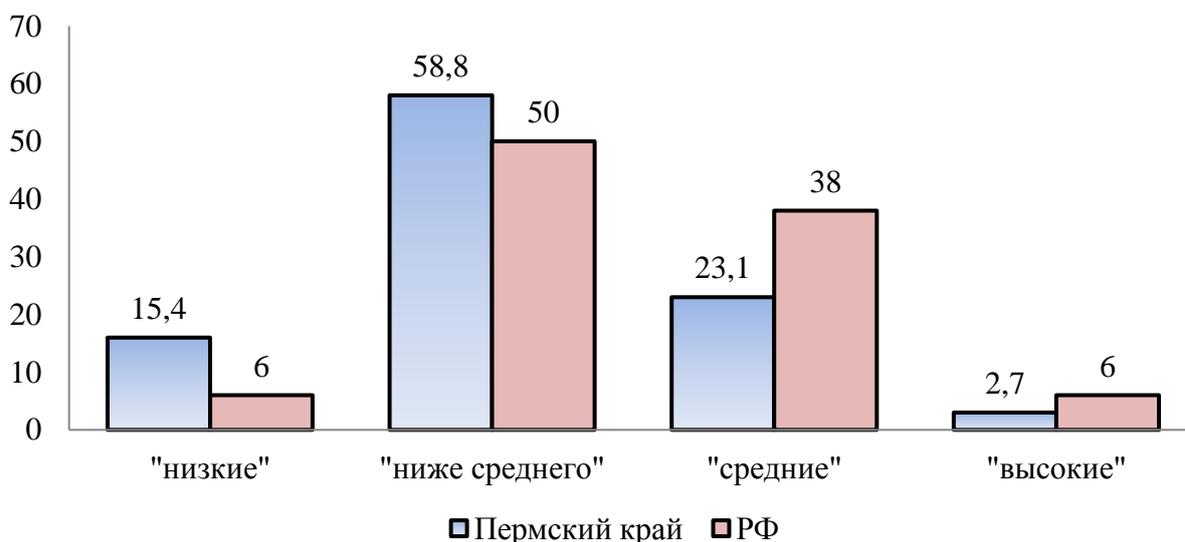
- низкие (от 0 до 9 баллов);
- ниже среднего (от 10 до 17 баллов);
- средние (от 18 до 22 баллов);
- высокие (от 23 до 26 баллов).

Распределение групп баллов в %.

	Результаты			
	«низкие»	«ниже среднего»	«средние»	«высокие»
Пермский край	15,4	58,8	23,1	2,7
РФ	6,0	50,0	38,0	6,0

Графически это представлено на гистограмме.

Диаграмма. Распределение результатов по группам баллов



335 участников из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 9 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников незначительна. Высокие результаты показали 58 человек. А максимальный балл (26 баллов) получил только 1 участник тестирования.

Всероссийские проверочные работы

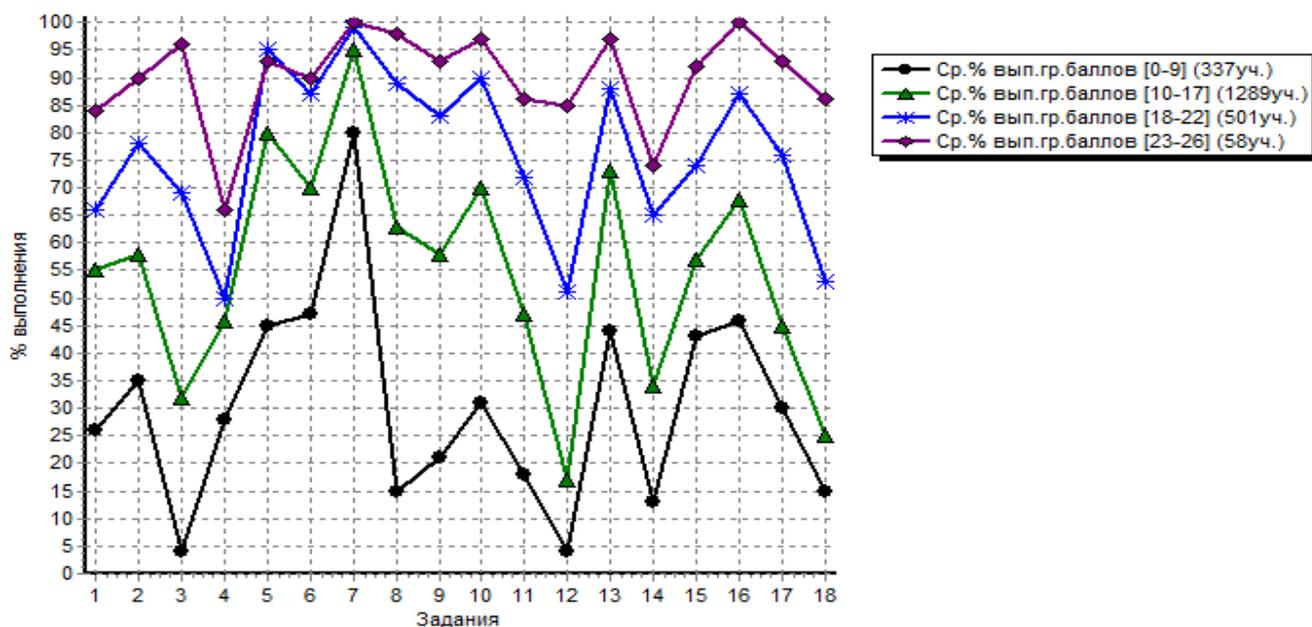
Таким образом, наши участники ВПР по физике показали больше низких результатов и меньше высоких по сравнению с генеральной выборкой.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Вся выборка	240442	74	69	43	65	78	65	75	74	81	85	64	29	79	63	66	67	73	37
Пермский край	2185	54	60	38	45	78	71	94	62	59	69	49	25	73	39	60	70	51	32
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-9]	337	26	35	4	28	45	47	80	15	21	31	18	4	44	13	43	46	30	15
Ср.% вып. уч. гр.баллов [10-17]	1289	55	58	32	46	80	70	95	63	58	70	47	17	73	34	57	68	45	25
Ср.% вып. уч. гр.баллов [18-22]	501	66	78	69	50	95	87	99	89	83	90	72	51	88	65	74	87	76	53
Ср.% вып. уч. гр.баллов [23-26]	58	84	90	96	66	93	90	100	98	93	97	86	85	97	74	92	100	93	86

Результаты выполнения заданий отдельными группами участников также проиллюстрированы на графике. Несмотря на то, что области расположения графиков по каждой группе участников значительно отличаются, хорошо заметна общая тенденция в успешности выполнения отдельных заданий. Для участников всех групп одни и те же задания оказались в большей степени легкими (задания 5 и 7) или сложными (задания 12 и 18). При этом с заданием 7 справились все участники с высокими результатами и 80% участников с самыми низкими результатами.

Средний процент выполнения заданий различными группами учащихся



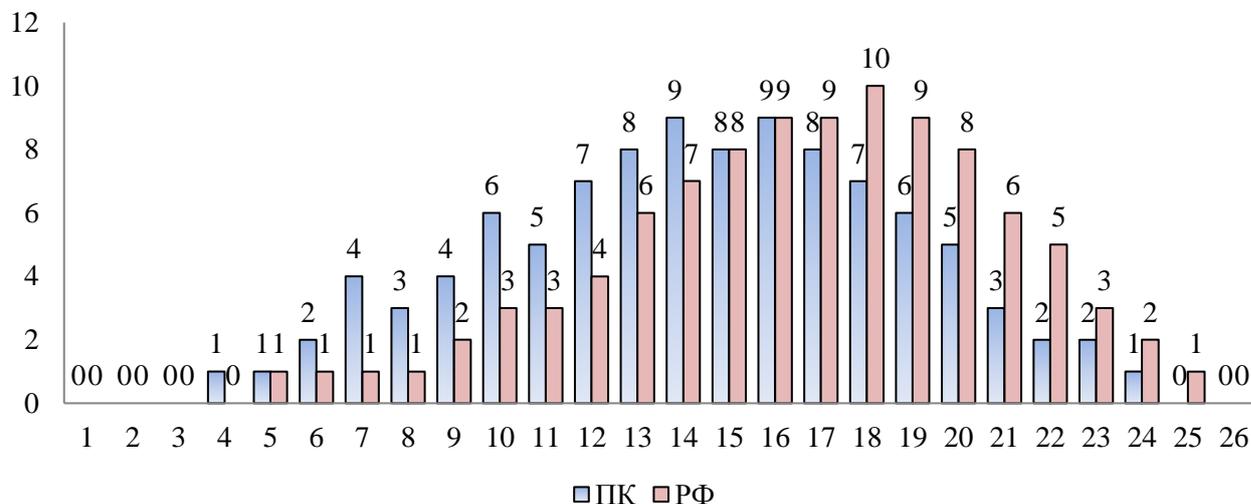
На графике можно видеть, что точки max и min разных групп участников приходятся на одни и те же задания работы.

Первичные баллы распределены достаточно равномерно, хотя общая гистограмма результатов по Пермскому краю сдвинута влево по сравнению с общей вы-

Всероссийские проверочные работы

боркой. Большинство наших участников имеют от 10 до 18 первичных баллов. В то время как в среднем по России большее число участников приходится на диапазон от 13 до 21 балла.

Гистограмма первичных баллов



Участники ВПР по физике показали достаточно хорошие знания по темам: «Молекулярная физика» и «Электростатика». Сложным оказалось для них умение планировать исследования по заданной гипотезе и применять информацию из имеющегося текста.

ХИМИЯ, 11 класс

Общие сведения.

В ВПР по химии приняли участие 2070 обучающихся из 14 территорий края.

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по химии проводилась с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс химии на базовом уровне.

Каждый вариант ВПР содержал 15 заданий различных типов и уровней сложности. В вариантах были представлены задания различного формата.

Включенные в работу задания условно можно распределить по четырем содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Наряду с усвоением элементов содержания, задания, включенные в проверочную работу, проверяли овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

В процессе выполнения работы учащимся разрешалось использовать дополнительные материалы: периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева, таблицу растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов и непрограммируемый калькулятор.

Были предложены задания на базовом и повышенном уровнях.

Основные результаты

Результаты по химии обучающихся 11-х классов Пермского края следующие. Доля низких результатов значительно превышает среднероссийский показатель. Доля высоких результатов ниже среднероссийского показателя.

Условно можно распределить участников на четыре группы по полученным результатам:

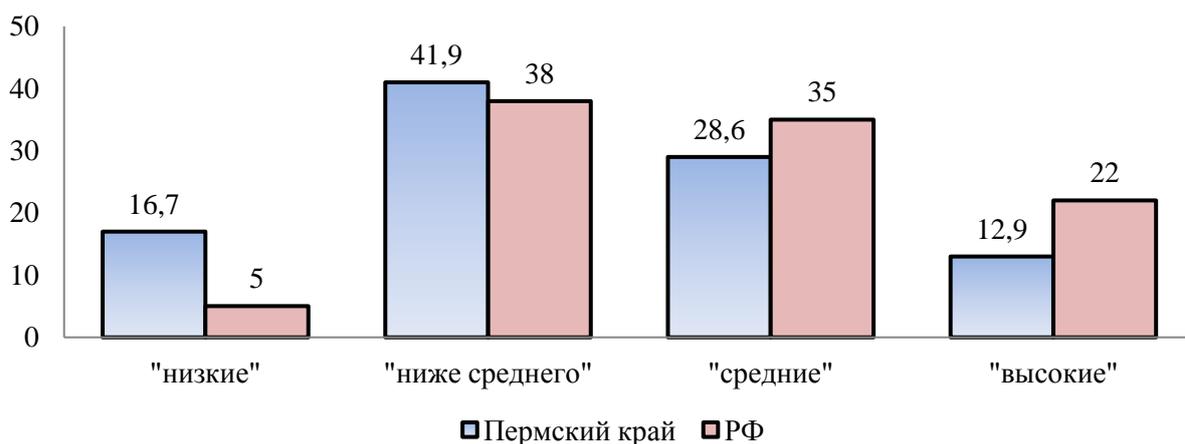
- низкие (от 0 до 12 баллов);
- ниже среднего (от 13 до 22 баллов);
- средние (от 23 до 28 баллов);
- высокие (от 29 до 33 баллов).

Распределение групп баллов в %.

	Результаты			
	«низкие»	«ниже среднего»	«средние»	«высокие»
Пермский край	16,7	41,9	28,6	12,9
РФ	5,0	38,0	35,0	22,0

Распределение результатов по группам баллов

Всероссийские проверочные работы



340 участников из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 12 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников незначительна. Высокие результаты показали 266 человек. Максимальный балл (33 балла) получили только 12 участников тестирования.

По химии наши учащиеся показали больше низких результатов и меньше высоких по сравнению с генеральной выборкой.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

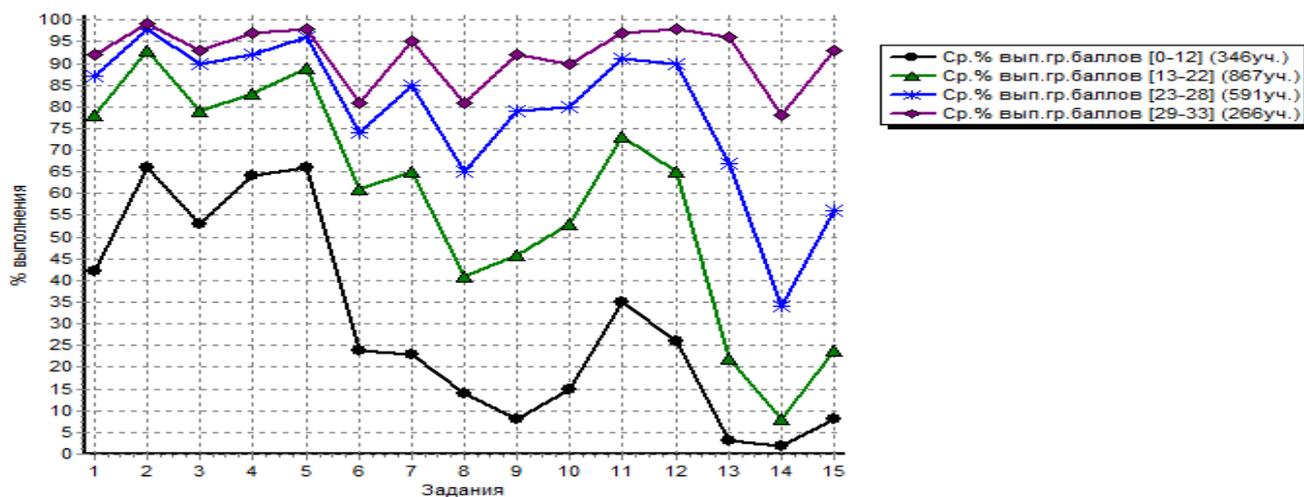
Регион	Кол-во уч.	Макс. балл														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	227423	83	94	69	92	93	76	82	63	67	70	84	75	48	37	44
Пермский край	2070	77	91	79	84	88	61	68	48	55	59	75	70	41	23	40
Ср. % вып. уч. гр.баллов [0-12]	346	42	66	53	64	66	24	23	14	8	15	35	26	3	2	8
Ср. % вып. уч. гр.баллов [13-22]	867	78	93	79	83	89	61	65	41	46	53	73	65	22	8	24
Ср. % вып. уч. гр.баллов [23-28]	591	87	98	90	92	96	74	85	65	79	80	91	90	67	34	56
Ср. % вып. уч. гр.баллов [29-33]	266	92	99	93	97	98	81	95	81	92	90	97	98	96	78	93

Для участников тестирования различные задания оказались в большей степени легкими (задания 2 и 5) или сложными (задания 13, 14 и 15). При этом ни с одним заданием не справились все участники (т.е. 100%), имеющие высокие результаты.

Результаты выполнения заданий отдельными группами участников проиллюстрированы на графике. На графике заметна общая тенденция в успешности выполнения отдельных заданий.

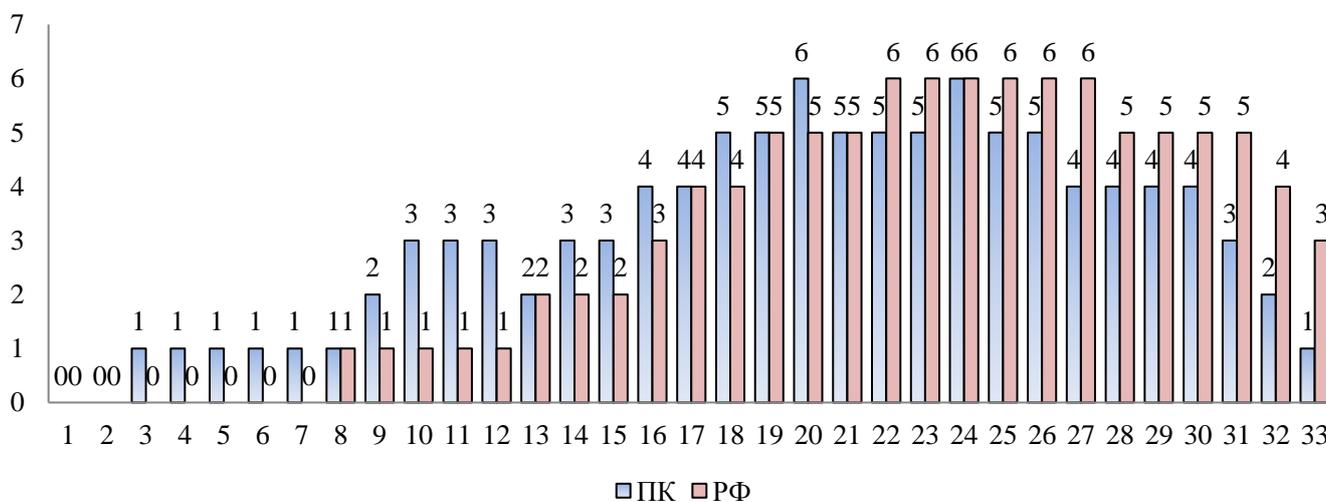
Средний процент выполнения заданий различными группами учащихся

Всероссийские проверочные работы



Первичные баллы и их распределение можно видеть на графике. Общая гистограмма результатов по Пермскому краю сдвинута влево по сравнению с общей выборкой. Большинство наших участников имеют от 10 до 26 первичных баллов. В то время как в среднем по России большее число участников приходится на диапазон от 16 до 31 балла.

Гистограмма первичных баллов



Участники ВПР по химии показали достаточно прочные знания состава атома, строения электронной оболочки атома, классификации и номенклатуры неорганических соединений.

Задания на проведение расчетов количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции оказались сложными для большинства участников работы. Трудными для участников оказались и задания на установление взаимосвязи между основными классами органических веществ, проведение расчетов с использованием понятия «Массовая доля вещества в растворе».

БИОЛОГИЯ, 11 класс

Общие сведения.

В ВПР по биологии приняли участие 2205 обучающихся из 17 территорий края. Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по биологии проводилась с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

ВПР по биологии учитывали специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования.

Каждый вариант ВПР проверял инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию.

ВПР конструировались, исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне.

Задания контролировали степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяли сформированность у выпускников практикоориентированной биологической компетентности.

Объектами контроля служили знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии основного общего и среднего общего образования: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье».

Такой подход позволил охватить проверкой основное содержание базового курса биологии, обеспечить валидность измерительных материалов.

В проверочной работе преобладали задания общебиологического и практикоориентированного содержания, поскольку это прямо вытекает из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании.

Поэтому в содержание проверки были включены прикладные знания из области здорового образа жизни человека.

Приоритетным при конструировании ВПР являлась необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности:

усвоение понятийного аппарата курса биологии;

овладение методологическими умениями;

применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении элементарных биологических задач;

овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления ее различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Основные результаты

Сравнивая основные результаты по биологии обучающихся 11-х классов Пермского края и всей выборки по Российской Федерации мы видим следующее. Доля низких результатов значительно превышает среднероссийский показатель. Доля высоких результатов ниже среднероссийского показателя.

Всероссийские проверочные работы

Условно можно распределить участников на четыре группы по полученным результатам:

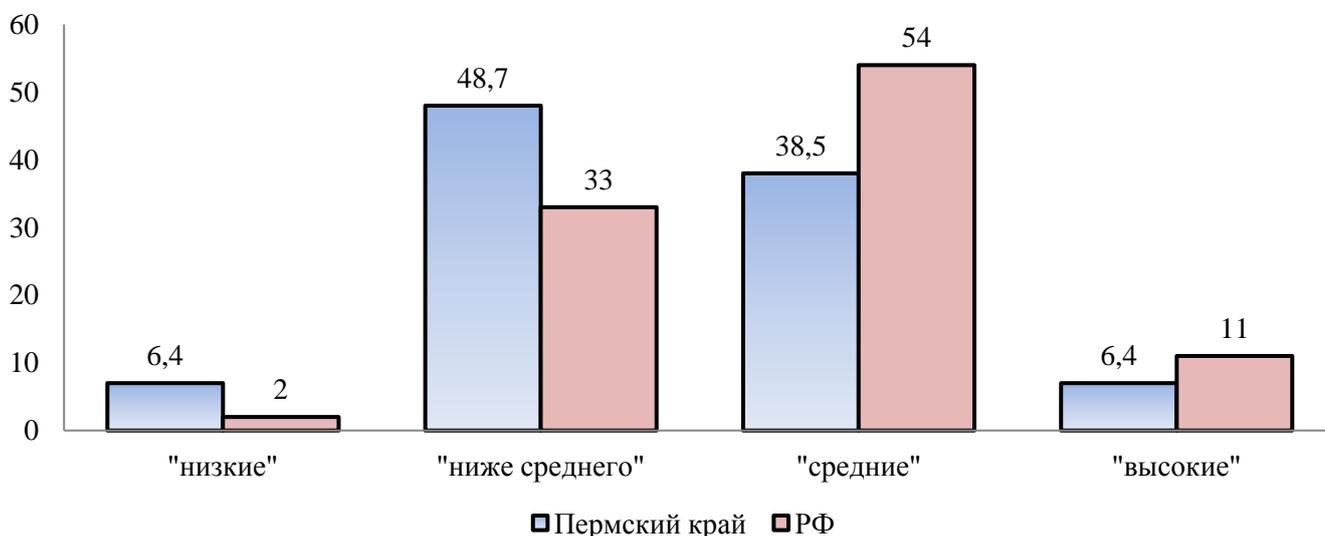
- низкие (от 0 до 11 баллов);
- ниже среднего (от 12 до 20 баллов);
- средние (от 21 до 26 баллов);
- высокие (от 27 до 30 баллов).

Распределение групп баллов в %.

	Результаты			
	«низкие»	«ниже среднего»	«средние»	«высокие»
Пермский край	6,4	48,7	38,5	6,4
РФ	2,0	33,0	54,0	11,0

Графически это представлено на гистограмме.

Распределение результатов по группам баллов



141 участник показал самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 11 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников незначительна. Высокие результаты показали 136 человек. А максимальный балл (30 баллов) получили только 4 участника тестирования.

Таким образом, наши участники ВПР по биологии показали больше низких результатов и меньше высоких по сравнению с генеральной выборкой.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

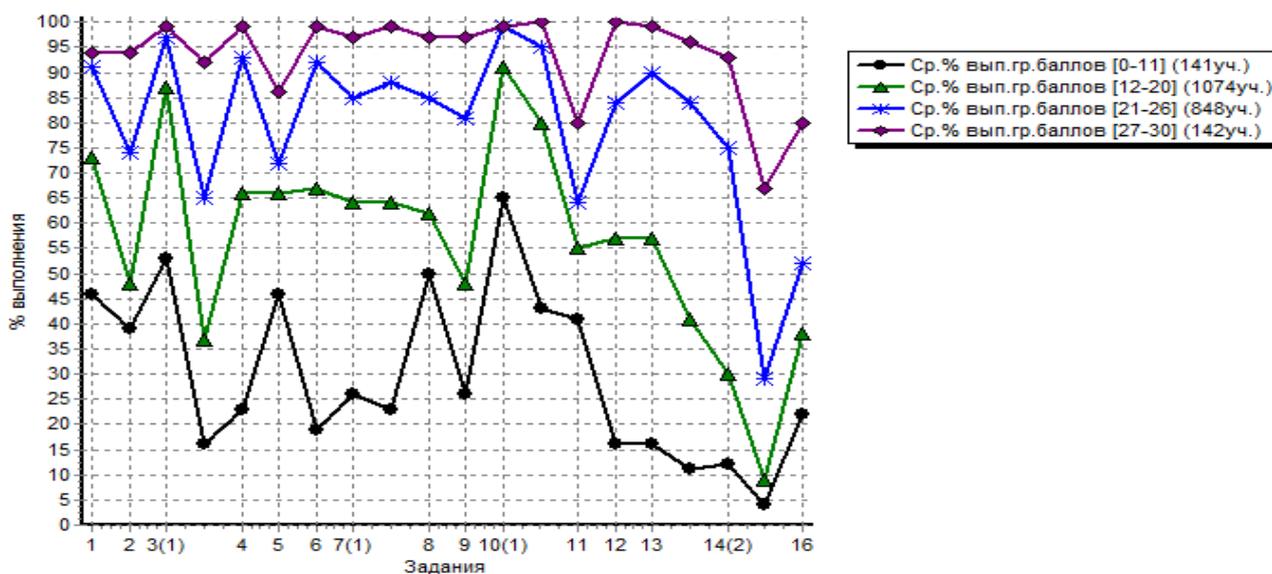
Регион	Кол-во уч.	Макс. балл																			
		1	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8	9	10(1)	10(2)	11	12	13	14(1)	14(2)	15	16
Вся выборка	248001	80	67	92	67	72	74	78	83	80	69	79	75	85	66	77	75	81	58	37	64
Пермский край	2205	79	60	89	50	76	69	76	72	73	72	62	93	84	59	67	70	59	50	20	45
Ср. % вып. уч. гр. баллов [0-11]	141	46	39	53	16	23	46	19	26	23	50	26	65	43	41	16	16	11	12	4	22
Ср. % вып. уч. гр. баллов [12-20]	1074	73	48	87	37	66	66	67	64	64	62	48	91	80	55	57	57	41	30	9	38
Ср. % вып. уч. гр. баллов [21-26]	848	91	74	97	65	93	72	92	85	88	85	81	99	95	64	84	90	84	75	29	52
Ср. % вып. уч. гр. баллов [27-30]	142	94	94	99	92	99	86	99	97	99	97	97	99	100	80	100	99	96	93	67	80

Всероссийские проверочные работы

Для участников всех групп одни и те же задания оказались в большей степени легкими (задания 3 и 10) или сложными (задания 15 и 16). При этом с заданиями 10(2) и 12 справились все участники с высокими результатами.

Результаты выполнения заданий отдельными группами участников также проиллюстрированы на графике. На графике видно, что успешность выполнения заданий по каждой группе участников значительно различается.

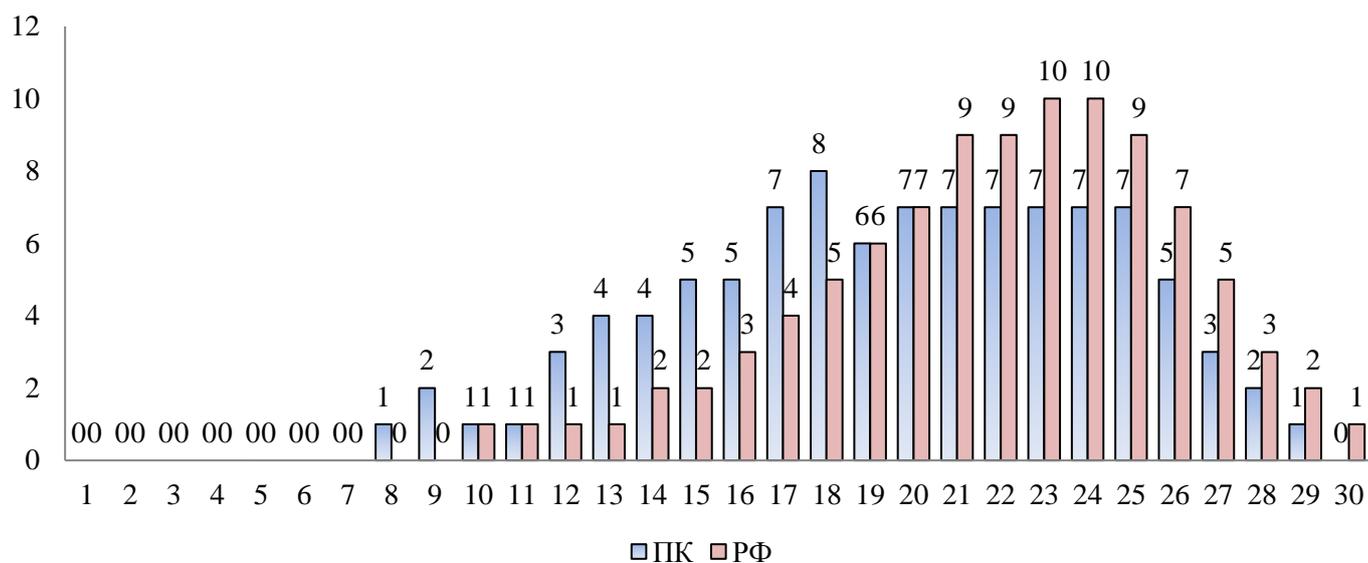
Средний процент выполнения заданий различными группами учащихся



Первичные баллы распределены достаточно равномерно, хотя общая гистограмма результатов по Пермскому краю сдвинута влево по сравнению с общей выборкой. Большинство наших участников имеют от 15 до 26 первичных баллов. В то время как в среднем по России большее число участников приходится на диапазон от 18 до 27 баллов.

Гистограмма первичных баллов

Всероссийские проверочные работы



Участники ВПР по биологии показали достаточно хорошие знания истории эволюционных идей, гипотез происхождения жизни, экологических факторов и биосферы как глобальной экосистемы. Сложными оказались для участников работы задания, проверяющие знание химического состава клетки, строения клетки, причин устойчивости и смены экосистем.

ГЕОГРАФИЯ, 10 - 11 класс

Общие сведения.

В ВПР по географии приняли участие 3230 обучающихся из 40 территорий края, то есть около 15% от общего количества обучающихся на третьей ступени. Из них: 1274 десятиклассника и 1956 обучающихся 11-х классов.

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по географии проводилась с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

Содержание всероссийской проверочной работы по географии определялось на основе федерального компонента Государственного образовательного стандарта среднего общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Содержание и структура ВПР по географии в целом обеспечили объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования.

Отбор содержания, подлежащего проверке в работе, осуществлялся в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего общего образования по географии.

За основы были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах:

1. Источники географической информации.
2. Мировое хозяйство.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Регионы и страны мира.
5. География России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в географических особенностях природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

В проверочной работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивали их адекватность проверяемым умениям.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;

4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

5) задания на установление правильной последовательности элементов.

В некоторых заданиях предполагался развернутый свободный ответ.

В ходе выполнения работы, обучающиеся должны были продемонстрировать следующие умения и навыки.

Знать и понимать:

- смысл основных теоретических категорий и понятий;
- географические особенности природы России;
- географические особенности основных отраслей хозяйства России;
- географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития;
- специализацию стран в системе международного географического разделения труда.

Уметь:

- сопоставлять географические карты различной тематики;
- оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;
- выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- находить и применять географическую информацию, для правильной оценки важнейших социально-экономических событий международной жизни, геополитической и геоэкономической ситуации в России, других странах и регионах мира, тенденций их возможного развития.

Важно также было продемонстрировать возможность использования знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Участникам было предложено 12 заданий базового уровня и 5 заданий повышенного уровня.

В ходе работы было разрешено использовать школьные географические атласы для 8–10 классов.

Основные результаты.

Сравнивая основные результаты обучающихся 10-х и 11-х классов, можно сделать вывод, что существенных различий нет. Однако низких и средних результатов больше у обучающихся 10-х классов. 65,5 % десятиклассников не смогли преодолеть границу в 15 баллов, то есть не смогли выполнить все задания базового уровня.

Всероссийские проверочные работы

Среди обучающихся 11-х классов таких оказалось немного меньше – 59,9 %, несмотря на то, что они закончили изучать предмет «География» почти год назад, в 10-м классе.

Доля десятиклассников, преодолевших 15-балльный рубеж, составила 34,5 %. Доля выпускников 11-х классов, показавших хорошие и отличные результаты – 40,1%.

При анализе результатов необходимо учитывать, что участвовать в ВПР по географии было предложено обучающимся, которые не планируют сдавать единый государственный экзамен по этому предмету. Очевидно, что география – не является предметом, входящим в сферу их интересов и они не планируют в дальнейшем получать профессию, так или иначе связанную с необходимостью использовать элементарные географические знания. И с этой точки зрения результаты предсказуемы и вполне объективны.

Условно можно распределить участников на четыре группы по полученным результатам:

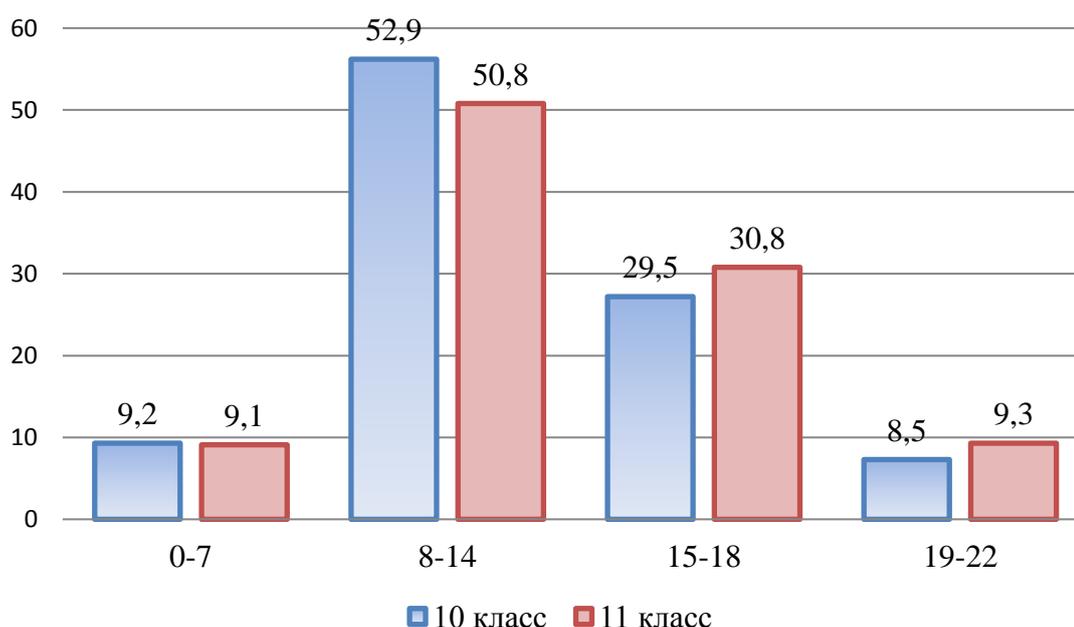
- низкие (от 0 до 7 баллов);
- ниже среднего (от 8 до 14 баллов);
- средние (от 15 до 18 баллов);
- высокие (от 19 до 22 баллов).

Выполнение заданий различными группами участников показано в таблице.

Распределение групп баллов в %.

	Результаты			
	«низкие»	«ниже среднего»	«средние»	«высокие»
Пермский край	9,2	52,9	29,5	8,5
РФ	5,0	48,0	35,0	12,0

Распределение результатов по классам и группам баллов

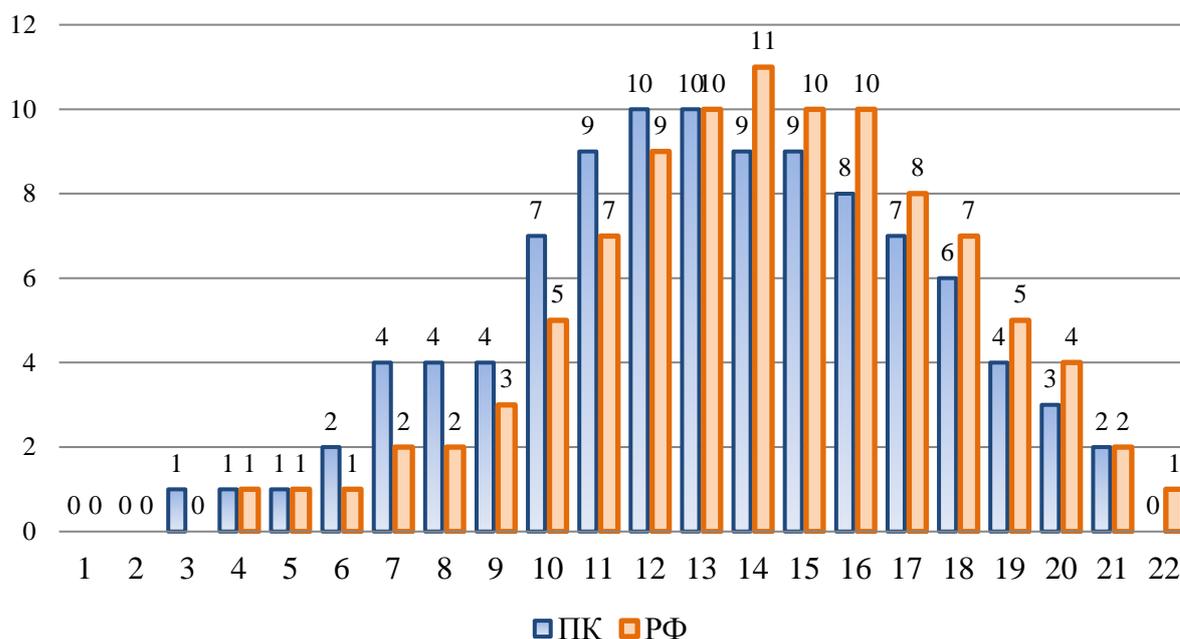


Сравнение полученных результатов с генеральной выборкой является не совсем корректным, так как выборку формировали сами субъекты Российской Федерации. Они имели право задать свои критерии для формирования выборки участников, отличные от наших. Тем не менее, данное сравнение представляет некоторый интерес.

69 участников из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 3-х баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников незначительна. Рубежной для наших старшеклассников оказалась граница в 13 баллов. Далее, доля участников, получивших соответствующий балл, начинает снижаться по сравнению с российской выборкой. А максимальный балл (22 балла) получили только 11 школьников из Пермского края, т.е. 0,3% от общего числа участников (по РФ 1%).

Гистограмма показывает, что наши участники ВПР по географии показали больше низких результатов и меньше высоких по сравнению с генеральной выборкой.

Гистограмма первичных баллов



Анализируя выполнение различных заданий проверочной работы, мы видим, что наиболее сложными для всех групп участников оказались задания повышенного уровня, что совершенно понятно. Тем не менее, есть несколько человек, показавших самые низкие результаты за всю работу (до 7 баллов), но справившихся с заданиями повышенного уровня: с 13 заданием – 9%, с 17 заданием – 5%. Высока вероятность, что данный результат получен случайно, так как эти учащиеся не справились даже с заданиями базового уровня.

Всероссийские проверочные работы

При этом только 76 % участников, имеющих высокий результат за работу (от 19 до 22 баллов) справились с заданием 17 повышенного уровня, которое должно было проверить их знания о рациональном и нерациональном природопользовании и особенностях воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

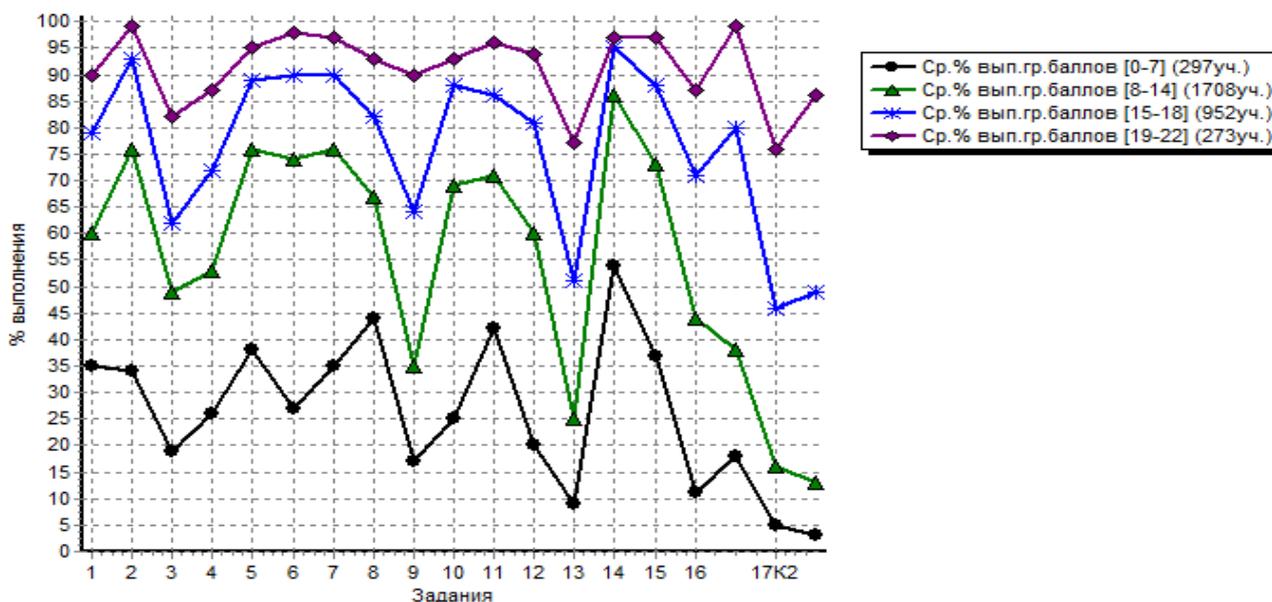
И только 77% успешных участников обследования справились с заданием 13, остальные не смогли показать достаточные знания природных ресурсов, их основные виды и размещение.

Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17К1	17К2	17К3
Вся выборка	328871	68	83	82	73	86	86	80	70	40	90	85	77	33	82	66	53	50	33	32
Пермский край	3230	66	79	53	59	78	76	78	71	47	73	75	65	35	87	76	52	54	29	29
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-7]	297	35	34	19	26	38	27	35	44	17	25	42	20	9	54	37	11	18	5	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов [8-14]	1708	60	76	49	53	76	74	76	67	35	69	71	60	25	86	73	44	38	16	13
Ср.% вып. уч. гр.баллов [15-18]	952	79	93	62	72	89	90	90	82	64	88	86	81	51	95	88	71	80	46	49
Ср.% вып. уч. гр.баллов [19-22]	273	90	99	82	87	95	98	97	93	90	93	96	94	77	97	87	99	76	86	86

Результаты выполнения заданий отдельными группами участников проиллюстрированы на графике. Несмотря на то, что области расположения графиков по каждой группе участников значительно отличаются, хорошо заметна общая тенденция в успешности выполнения отдельных заданий. Для участников всех групп одни и те же задания оказались в большей степени легкими (задания 2, 6, 11, 14) или сложными (задания 3, 9, 13, 16, 17).

Средний процент выполнения заданий различными группами учащихся:



Участники ВПР по географии показали достаточно хорошие знания следующих тем: «Географические модели», «Географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)», «Регионы России», «Многообразие стран мира», «Основные типы стран».

Для большинства участников оказались сложными вопросы, проверяющие знание следующих разделов географии: «Хозяйство России», «Отраслевая структура хозяйства», «География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер», «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции», «Факторы размещения производства», «Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции», «Основные международные магистрали и транспортные узлы», «Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение», «Рациональное и нерациональное природопользование», «Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства».

Таким образом, можно сделать вывод, что достаточно большая часть содержания курсов экономической и социальной географии России и мира оказалась не освоенной той частью обучающихся, которые не планируют выбирать данный предмет для сдачи в форме ЕГЭ.

ИСТОРИЯ, 11 класс

Общие сведения.

В ВПР по истории приняли участие 2516 обучающихся из 37 территорий края. Всероссийская проверочная работа по истории проводилась с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Содержание Всероссийской проверочной работы определяется на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования и с учетом Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Всероссийская проверочная работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

ВПР также проверяло знание учащимися истории, культуры родного края.

ВПР содержало задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края.

Знания по всеобщей истории проверялись в работе только в контексте истории России.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Основные результаты

Сравнивая основные результаты по истории обучающихся 11-х классов Пермского края и всей выборки по Российской Федерации мы видим следующее. Доля низких результатов значительно превышает среднероссийский показатель. Доля высоких результатов ниже среднероссийского показателя.

Условно можно распределить участников на четыре группы по полученным результатам:

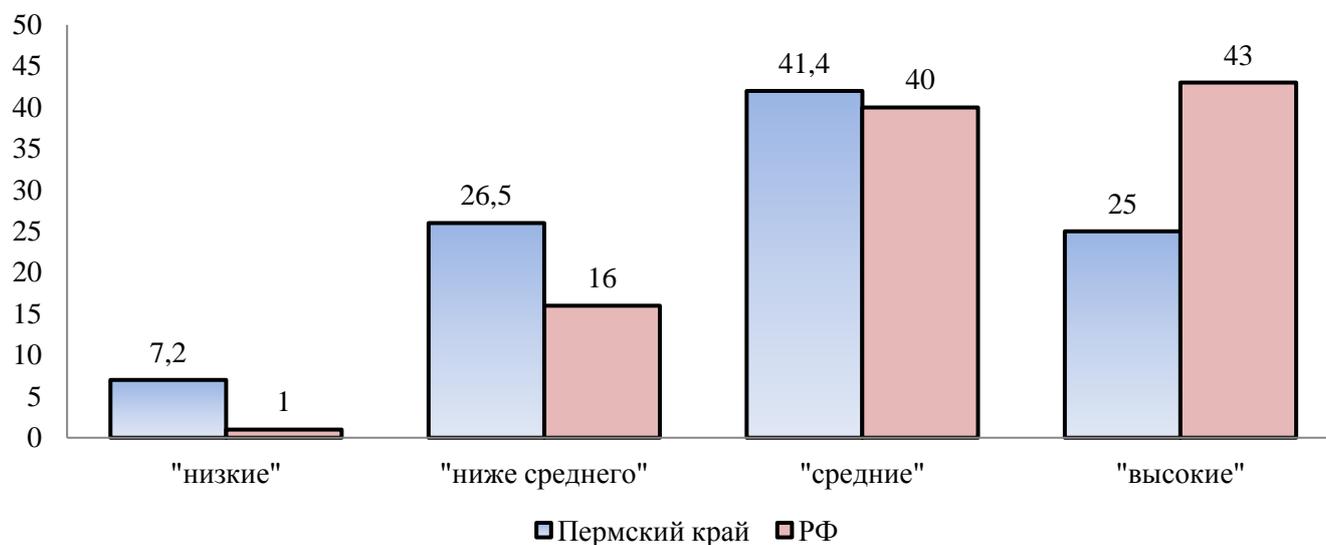
- низкие (от 0 до 7 баллов);
- ниже среднего (от 8 до 13 баллов);
- средние (от 14 до 17 баллов);
- высокие (от 18 до 21 балла).

Распределение групп баллов в %.

	Результаты			
	«низкие»	«ниже среднего»	«средние»	«высокие»
Пермский край	7,2	26,5	41,4	25,0
РФ	1,0	16,0	40,0	43,0

Всероссийские проверочные работы

Графически это представлено на гистограмме.
Распределение результатов по группам баллов



170 участников из Пермского края показали самые низкие результаты из полученных в данном исследовании – набрали не более 7 баллов за свою работу. Среди остальной выборки доля таких участников незначительна. Высокие результаты показали 613 человек. А максимальный балл (21 балл) получили 43 участника тестирования.

Таким образом, наши участники ВПР по истории показали больше низких результатов и меньше высоких по сравнению с генеральной выборкой.

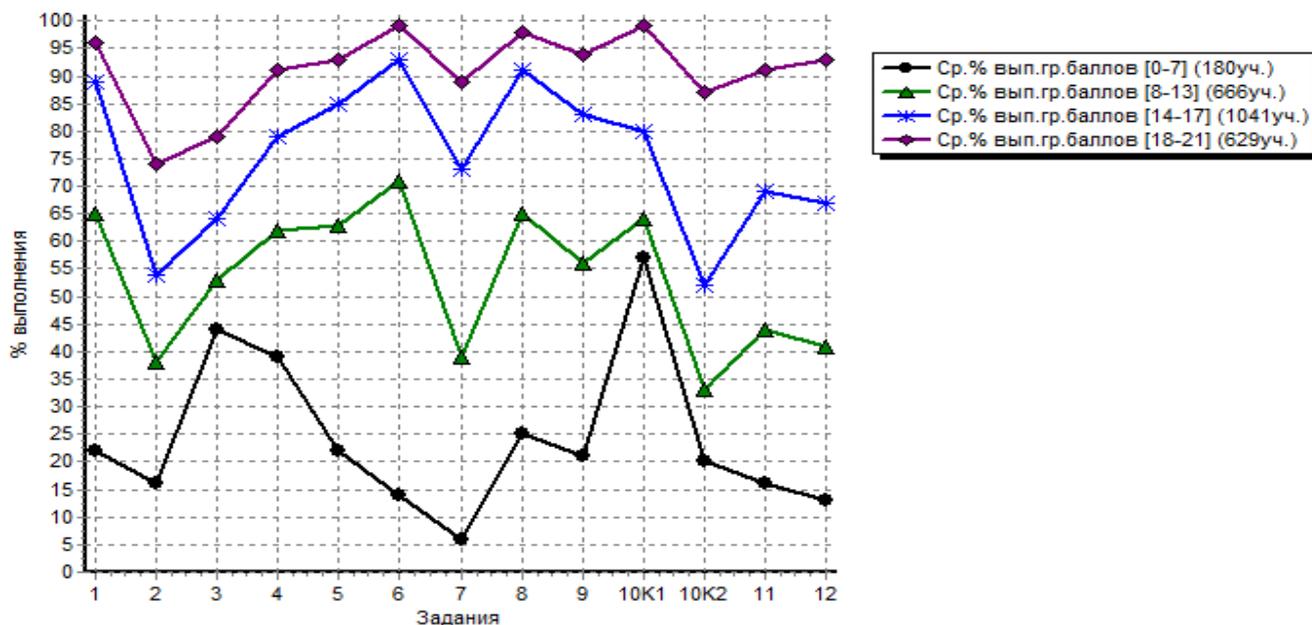
Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников):

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10К1	10К2	11	12
Вся выборка	265352	94	85	67	76	87	74	70	91	90	79	55	71	66
Пермский край	2516	80	52	63	75	77	83	63	81	74	79	53	64	63
Ср. % вып. уч. гр.баллов [0-7]	180	22	16	44	39	22	14	6	25	21	57	20	16	13
Ср. % вып. уч. гр.баллов [8-13]	666	65	38	53	62	63	71	39	65	56	64	33	44	41
Ср. % вып. уч. гр.баллов [14-17]	1041	89	54	64	79	85	93	73	91	83	80	52	69	67
Ср. % вып. уч. гр.баллов [18-21]	629	96	74	79	91	93	99	89	98	94	99	87	91	93

Результаты выполнения заданий отдельными группами участников также проиллюстрированы на графике. Несмотря на то, что области расположения графиков по каждой группе участников значительно отличаются, хорошо заметна общая тенденция в успешности выполнения отдельных заданий. Для участников всех групп одни и те же задания оказались в большей степени легкими (задания 1, 6 и 8) или сложными (задания 2 и 10(2)).

Всероссийские проверочные работы

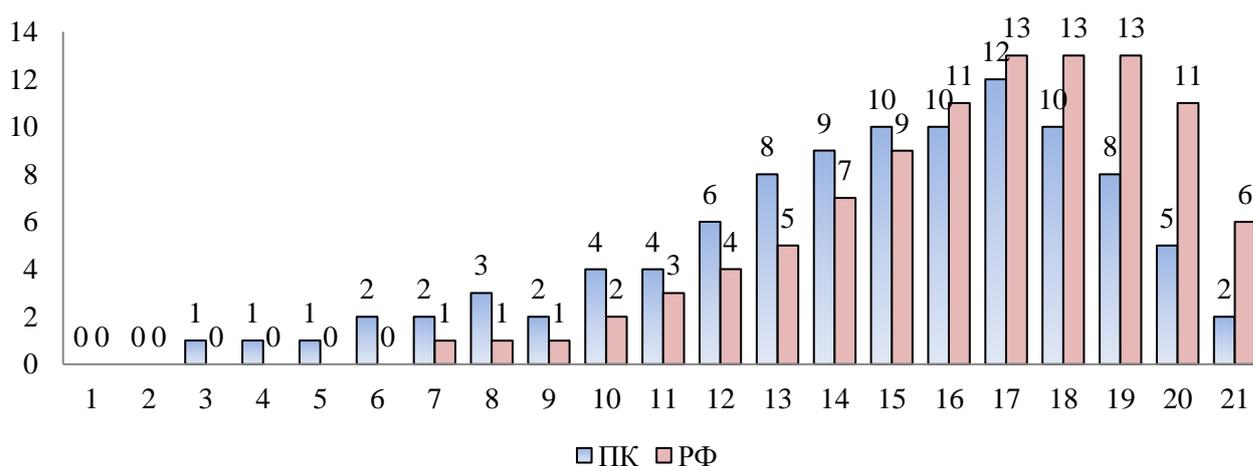
Средний процент выполнения заданий различными группами учащихся



На графике можно видеть, что точки max и min разных групп участников приходятся на одни и те же задания работы.

Первичные баллы распределены достаточно равномерно, хотя общая гистограмма результатов по Пермскому краю сдвинута влево по сравнению с общей выборкой, как и в других предметах ВПР в этом году. Большинство наших участников имеют от 13 до 19 первичных баллов. В то время как в среднем по России большее число участников приходится на диапазон от 15 до 20 баллов.

Гистограмма первичных баллов



Участники ВПР по истории показали достаточно хорошие знания основных исторических терминов, умение работать с исторической картой и иллюстративным материалом. Сложными оказались задания, направленные на проверку знания исторических фактов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Школьники Пермского края не впервые принимали участие во Всероссийских проверочных работах.

В декабре 2015 года учащиеся 4-х классов 94-х школ края приняли участие в апробации ВПР по русскому языку и математике.

В мае 2016 года все учащиеся 4-х классов принимали участие в апробации двух моделей ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

В ноябре 2016 года участие в ВПР по русскому языку принимали все учащиеся 2-х и 5-х классов.

В апреле и мае 2017 года приняли участие в ВПР:

Класс	Предмет	Количество участников
4 класс	Математика	25743
	Русский язык	25518
	Окружающий мир	25737
5 класс	Математика	24978
	Русский язык	24932
	История	24973
	Биология	24666
10-11 классы	Физика	2167
	Химия	2047
	Биология	2145
	География	3209
	История	2446

Таким образом, в крае было проведено и проверено учителями школ около 200 тысяч работ участников тестирования.

Обучающиеся показали разные результаты.

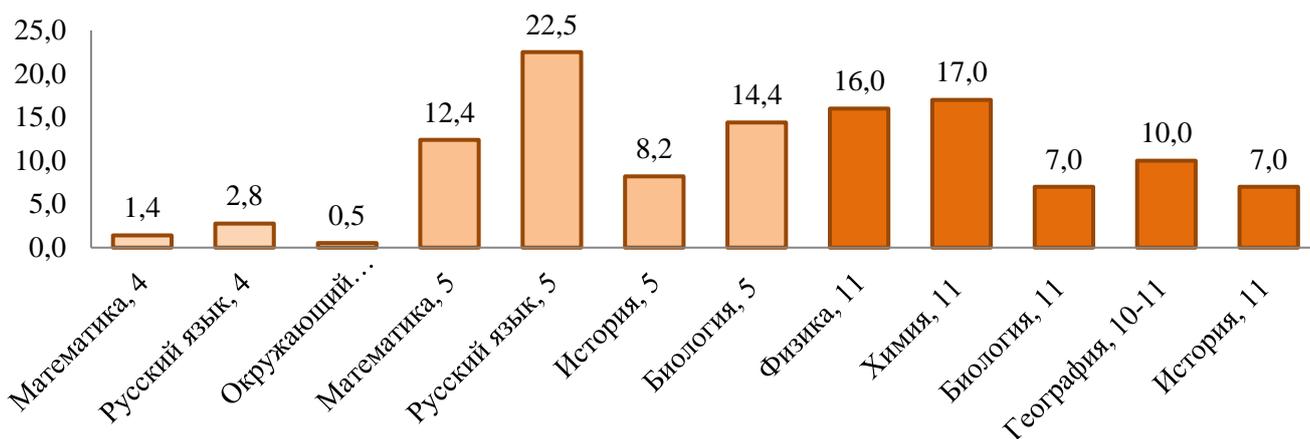
Так, четвероклассники получили меньше низких результатов, чем в среднем по России, по все трем предметам. При этом только по математике получили больше высоких результатов.

Результаты пятиклассников оказались намного хуже. По всем предметам доля низких результатов выше, чем среднероссийский показатель. Меньше и доля полученных высоких результатов (кроме математики).

Еще более сложная ситуация у старшеклассников. По всем предметам показатели низких результатов выше средних показателей по всей выборке, а доля высоких результатов ниже российского показателя.

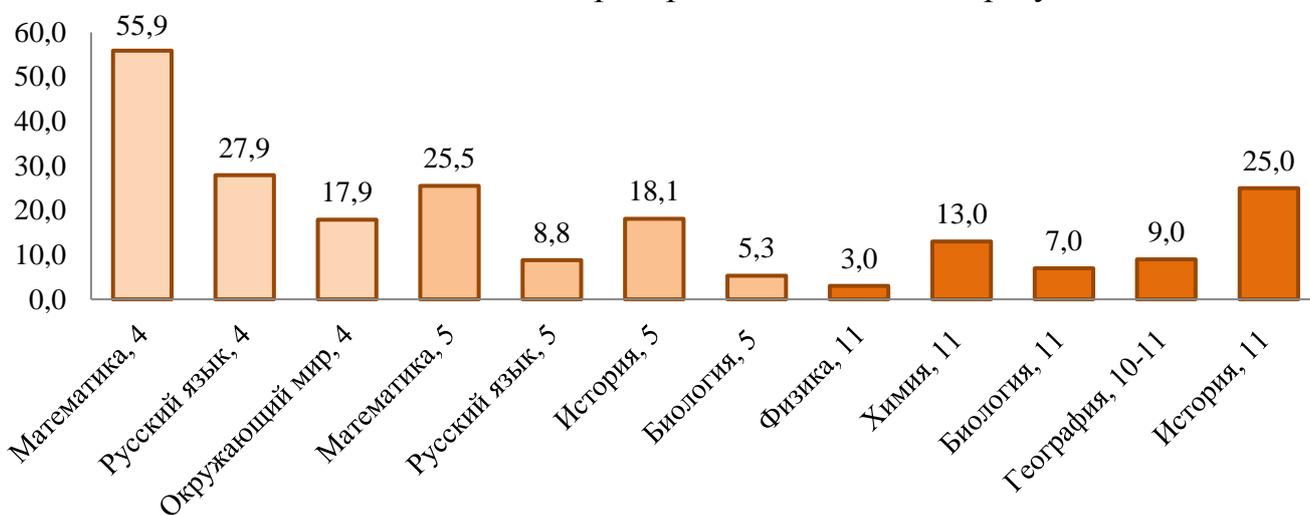
Доли низких результатов по всем предметам ВПР показаны на диаграмме.

Всероссийские проверочные работы



Больше всего низких результатов показали пятиклассники по русскому языку, математике и биологии и старшеклассники по физике и химии.

Показательными также является распределение высоких результатов:



Здесь мы видим обратную картину. Меньше всего высоких результатов по русскому языку и биологии у пятиклассников и по физике у обучающихся 11-х классов.

Сравнивая результаты этого года с результатами прошлого года, мы можем констатировать, что возросла доля четвероклассников, получивших неудовлетворительный результат по математике и русскому языку.

В этом году значительно возросла доля низких результатов по русскому языку и математике и у пятиклассников, которые в прошлом году принимали участие в ВПР. Можно сделать вывод, что переход на вторую ступень обучения оказался достаточно сложным для многих пятиклассников. Вместе с тем, необходимо учитывать, что для оценки качества подготовки детей начальной школы и пятиклассников используется различный инструментарий.

Всероссийские проверочные работы, как новый инструмент объективной оценки качества подготовки обучающихся, находится в стадии становления.

Однако уже сейчас необходимо проанализировать существующие проблемы и сделать определенные выводы не только на различных уровнях управления образованием, но и на уровне образовательных организаций и методических объединений педагогов.

Всероссийские проверочные работы

Авторы: А.Ю. Блинова, С.А. Стэнеску, М.С. Черепанов

Составитель: С.А. Стэнеску

Статистика: И.П. Пономарев

Под редакцией С.В. Шубина

Результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся общеобразовательных организаций Пермского края в 2017 году/ под ред. С.В. Шубина. – Пермь, 2017

Содержатся статистические и аналитические материалы о результатах Всероссийских проверочных работ обучающихся общеобразовательных организаций Пермского края в 2017 году. Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, методистов, учителей, преподавателей учреждений среднего и высшего профессионального образования.